

國小學童低碳生活實踐現況之探討

王凱媚 胡子陵

康寧大學休閒資源暨綠色產業研究所研究生

康寧大學休閒資源暨綠色產業研究所副教授

kaimei72@yahoo.com.tw

摘要

節能減碳教育的推行已經成為全球性的趨勢，臺灣政府對於環境議題之重視，也顯現了低碳生活模式正在風行。本研究以雲林縣斗六市高年級國小學童為研究對象，採比例抽樣進行樣本選取，並以問卷作為研究工具，總計發出問卷 407 份，回收 407 份，其中有效問卷 392 份。本研究結果顯示：

- 一、在個人背景變項中，性別在國小高年級學童低碳生活實踐表現上，未達到統計的顯著差異性；而父母親社經地位、有無接觸環保的資訊和有無參與過環保活動等變項，在其低碳生活實踐表現上，均達到統計上的顯著差異性。
- 二、低碳生活實踐的表現較佳的國小高年級學童有以下特質：女生、父母親高社經地位、較常接觸環保資訊及參與較多環保活動。

關鍵字：國小、學童、低碳生活實踐

1. 緒論

1.1 研究背景與動機

1988年，氣候變遷首次成為聯合國大會討論的議題，引起國際社會的關注；1997年在日本京都召開締約國大會（Conference of the Parties, COP3），協議出京都議定書（Kyoto Protocol），其中對於如何減緩氣候變化及應對氣候變化等問題做了詳細的規定，並訂定了減量目標，美國卻在2001年退出京都議定書，使得議定書無法具有效力；直到2004年11月俄羅斯簽署後，京都議定書才能於2005年2月正式生效。2009年聯合國氣候變遷會議締約國大會（COP15）於丹麥哥本哈根召開，目標是將地球氣溫的增幅控制在2°C以內，因此針對已開發國家制定了減碳目標，並期許開發中國家能增加能源的運用效率、多使用再生能源；然而許多國家因經濟發展上的衡量，不同意其減碳目標，因此會議中並未討論出有實質規範內容的國際公約來接替2012年即將失效的京都議定書。

全球暖化與節能減碳教育的推行已成為全球性的趨勢。為了呼應「2010節能減碳年」，2010年行政院節能減碳推動會將整合政府、法人、社會團體與各界資源成立「節能減碳服務團隊」，積極推展節能減碳工作，並將透過多元管道方式推動全國、全面、全民三全之臺灣節能減碳運動。行政院國家科學委員會自2009年開始執行以提升「能源自主」、「減少溫室氣體排放」、「創立能源產業為目標」之能源國家型計畫，因此國科會科學教育處推動了「節能減碳教育整合型研究計畫」，希望能形成國內節能減碳文化、培育未來能源與環境科技研究人才。2010年6月5日，行政院環境保護署頒布環境教育法，期能促進國民瞭解個人及社會與環境的相互依存關係，增進全民環境倫理與責任，進而維護環境生態平衡、尊重生命、促進社會正義，培養環境公民與環境學習社群，以達到永續發展；由此可知臺灣政府對於環境議題之重視，也顯現了低碳生活模式正在開展。

從美國副總統高爾「不願面對的真相」，到我國陳文茜小姐「正負二度C」相繼製播，「地球暖化」問題不僅成為全球關注的焦點，同時也成了在地的威脅。台灣氣候變異的證據近幾年來愈來愈多，氣候暖化是元兇。不管是政府、民間或是企業，節能減碳運動正風行草偃如火如荼的推展開來，成為最夯的議題。而學校環境教育的目的最終是要改變人類的思想和行為，因此解決環境危機之道有賴發展環境教育。如何從教育著手，建立孩子節能減碳的觀念與態度，進而推動「低碳生活」實踐，才是永續發展之道。

故教育部規劃九年一貫課程從92課綱的確立到97課綱的微調，環境教育都是其增加或調整的重點項目之一。而教師、學生、環境教育課程，在節能減碳教育的實施歷程上是缺一不可的，許多研究也顯示環境教育的施行，對學生環境保護知識的的建立，態度的轉變與行為意向的增加是正面的。雲林縣從100學年度起，推行每週一餐蔬食活動—營養午餐每週一天供應蔬食食用，這是低碳生活的實踐，顯現節能減碳教育不再只是停留在知識的灌輸、態度的建立，而是逐漸落實在生活中。

國民教育階段所實施的環境教育，在日後的環境保護行為中，具有決定性的影響力。讓學童建立低碳生活的相關知識、態度，進而影響其家庭，帶動家人參與。因為兒童階段是生活習慣養成以及價值觀形成的關鍵時期，可塑性大，給予學生學習機會並獲得正確的知識、養成行為習慣，將深深影響其將來對低碳生活所採取的方式和態度。

國家的希望在兒童，兒童的希望在教育，而兒童們的未來也是掌握在我們的手中。研究者目前在國小擔任教職工作，身為教師，站在教育的第一線，環境教育的工作責無旁貸。而現今政府的政策讓我們了解環境教育中對低碳生活實踐的重視，且在課程教學、活動宣導和學校行政措施的大力推動下，力求低碳生活教育對學童一定要能產生成效。綜合上述理由，引發本人想去探討不同背景的國小學童低碳生活實踐會不會有顯著差異？而目前國小學童低碳生活實踐的現況為何？此為本研究之動機所在。

1.2 研究目的

根據上述研究背景與動機，本文之研究目的如下：一、瞭解國小高年級學童低碳生活實踐之現況。二、比較不同背景變項的國小高年級學童低碳生活實踐的之差異情形。三、根據研究結果，提供未來有關國小學童低碳生活實踐研究之參考依據。

1.3 名詞解釋

1.3.1 國小學童

本研究所界定之國小學童，係指就讀於雲林縣斗六市的國民小學五、六年級的在學學生。

1.3.2 低碳生活實踐

「低碳生活」就是減少二氧化碳的排放，就是低能量、低消耗、低開支的生活。本研究所指的低碳生活實踐，係指為了減少對大氣的污染，達到保護地球的目的，而在日常生活中致力於實踐節能減碳習慣、減少二氧化碳排放量的生活情形。

2. 研究方法

2.1 取樣及施測

本研究對象為國小高年級學童，因為高年級學童比中、低年級學童具備較佳的文字理解能力，並能針對問題表達個人主見。本研究母群體範圍為雲林縣斗六市國小高年級所有學童，故以雲林縣斗六市各國小高年級學童為取樣範圍。為使研究樣本具有代表性，採用兩階段抽樣方法，以學校規模作為分層的

依據選取研究對象及樣本。首先以學校規模分層，依每層國小高年級學生數所占斗六市總高年級學生數比例抽取學校數，第二階段用立意抽樣方式，每校分別再抽取班級填答問卷。

在學校樣本抽樣方面，係以雲林縣政府教育局編印之「雲林縣 100 學年度國中小學學校概況」為抽樣資料，雲林縣斗六市公立小學共計 13 所。依據國民教育法施行細則（2004）第十二條之規定，將國民小學學校規模分為十二班（含）以下、十三至二十四班之學校、二十五班以上之學校等三種類型，再依不同規模學校的高年級學生數占雲林縣斗六市國小分層的比例，加以分配不同規模學校所要研究的樣本數。

本研究母群體為 100 學年度就讀雲林縣斗六市國小的高年級學童，共計有 3194 人。十二班（含）以下小型學校，抽取 2 所，每所抽樣 1 個班級；班級數在十三至二十四班的中型學校，抽取 1 所 1 個班級；班級數在二十五班以上的大型學校，抽取 7 所，每所抽樣 1-2 個班級。正式調查預計抽取 10 所學校共 17 班，共發放問卷 407 份，研究者委由各校聯絡人轉發問卷施測並協助回收。

本研究以「國小學童低碳生活實踐現況之探討」為題，旨在了解目前雲林縣國小學童低碳生活實踐之現況，以及不同背景變項的國小學童低碳生活實踐之差異情形。本研究以雲林縣國小高年級學童作為研究對象進行樣本選取，並以問卷作為研究工具。本研究施測調查時間為 101 年 06 月 15 日至 101 年 6 月 29 日，總共計發出問卷 407 份進行施測，回收 407 份，回收率為 100%；回收之問卷經過整理、編碼後，逐筆輸入電腦，剔除無效問卷 15 份後，得到有效問卷 392 份，有效率為 96.31%。

2.2 研究工具

研究者根據研究目的設計問卷，使用的調查工具是參考相關文獻探討後，設計編製成「國小學童低碳生活實踐現況之探討」問卷，初稿完成後，敦請專家學者建構問卷內容效度，修正後進行預試，預試問卷回收後，以 SPSS for Window 中文版統計軟體進行信度分析和效度分析，再進行問卷的修正及刪除，整理量表後開始正式的問卷施測。

本研究問卷的內容，第一部分為國小高年級學童的「個人資料」，此部份包含了性別、父親的教育程度、母親的教育程度、父親的職業、母親的職業、接觸的環保資訊、參與過環保活動等。其中，父母親的教育程度及職業乃用於計算家庭社經地位指數，本研究採用林生傳(1994)參酌參照 Hallingshead (1957) 設計之「兩因素社會地位指數」方法，依我國社會現況修訂，作為評斷學童之家庭社經地位的依據，計算時，以父母兩人之中教育程度與職業程度較高者為代表，將教育指數乘以 4，職業指數乘以 7，根據兩數之和區分為低、中、高三個等級，如下表 1、表 2、表 3 所示。

表 1 父母親教育程度等級表

等級	教育程度
第一級(教育指數為1)	不識字、國小
第二級(教育指數為2)	國中
第三級(教育指數為3)	高中、高職
第四級(教育指數為4)	大學、專科
第五級(教育指數為5)	碩士及以上

表2 父母親職業類別表

等級	職業類別	職業名稱
第一類 (職業指數為1)	無技術工人與 非技術性工人	工廠工人、大樓管理員、漁夫、清潔工、工友、守衛、臨時工、攤販、服務生、家庭主婦、無職業
第二類 (職業指數為2)	技術性工人	技工、水電工、店員、小店主、零售員、推銷員、農民、司機、裁縫、廚師、美容師、美髮師、郵差、士官兵、打字員、領班、監工
第三類 (職業指數為3)	半專業人員和 一般性公務員	技術員、技佐、委任級公務員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、村里長、批發商、承包商、代理商、尉級軍官、警察、消防隊員、船員、秘書、代書、演員、服裝設計師、護士、藥師
第四類 (職業指數為4)	專業人員和 中級行政人員	中小學校長、中小學教師、會計師、法官推事、律師、工程師、建築師、薦任級公務員、公司行號科長、院轄市議員、經理、襄理協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、記者
第五類 (職業指數為5)	高級專業人員和 高級行政人員	大專校長、大專教師、醫師、大法官、科學家、特任簡任級公務員、立法委員、監察委員、考試委員、董事長、總經理、將級軍官

表3 家庭社經地位等級計算表

教育指數	職業指數	計算方式	家庭社經地位指數	社經地位等級
1	1	社經地位指數= 教育指數×4+ 職業指數×7	11-18	低社經地位
2	2		19-29	低社經地位
3	3		30-40	中社經地位
4	4		41-51	高社經地位
5	5		52-55	高社經地位

第二部分為「低碳生活實踐量表」，包含了食、衣、住、行、育樂等五個層面。

研究問卷的填答及計分方式，「低碳生活實踐量表」是採用五點量表設計，填答者就所列題目於「從沒做過」到「每次都做」五個層面中，分別給予1分、2分、3分、4分、5分，所得總分愈高者代表低碳生活實踐越正向積極。量表共由25個題目組成，總分為125分。「低碳生活實踐量表」題目如表4。

表4 低碳生活實踐量表題目表

層面	題目
食	1. 在外用餐，我會自備環保碗筷，減少使用免洗餐具。
	2. 我會珍惜食物，且不浪費食物。
	3. 我盡量少吃肉多吃蔬菜。
	4. 平時我會自備飲用水，不購買寶特瓶或鋁箔包飲料。
	5. 我會建議父母盡量購買本地生產的農產品或食材。
衣	6. 有人送我二手衣物，我會接受。
	7. 我會使用手帕或抹布，用來代替紙巾。
	8. 我會把不常玩的玩具、不常看的書和好朋友交換或分享。
	9. 買東西時，我會自備購物袋。

住	10.電器不用時，我會隨手拔掉插頭。 11.夏天氣溫達28°C以上時，我才會開冷氣。 12.我會隨手關電燈、電扇。 13.我會使用洗澡水來沖馬桶。 14.我會隨手關緊水龍頭。 15.冰箱想好再打開，才不會浪費電。
行	16.我平時盡可能少用電梯。 17.我會盡量少搭車，多騎腳踏車或步行上學。
育樂	18.我會選擇包裝較少的產品，以減少垃圾量。 19.我會建議父母購買有節能標章的電器產品。 20.我會盡量不用對會危害自然的塑膠類或保利龍等製品。 21.我願意參加植樹的活動。 22.參加生態旅遊省錢又環保，我願意參加。 23.假日從事休閒活動，我會盡量減少需要花錢消費性的娛樂。 24.我會減少上網打電玩的時間，既省電又健康。 25.我願意減少看電視時間，做其他有益健康的活動。

2.3 研究限制

本研究的研究限制有：一、本研究使用結構式問卷進行施測，在資料收集過程中，受限於受試者國小學童本身的表達能力及認知能力，進而可能影響研究資料的正確性，故僅能假定其都能確實填答，應有測量誤差的存在。二、本研究的受試者均為國小學童，研究結果類推到全體學生族群時，其結果可能不同。三、由於研究對象只侷限在雲林縣，如要推論至其他縣市或全國時，則要特別的謹慎與小心。

3. 研究結果與分析

3.1 個人背景變項之樣本特性

在雲林縣斗六市國小高年級學童的基本個人背景變項方面，包含了性別、父親的教育程度、母親的教育程度、父親的職業、母親的職業、接觸的環保資訊、參與過環保活動等。詳細分析統計如表5。

表5 國小學童個人背景變項之分析表

變項	選項	人數(N=392)	百分比(%)
性別	1男生	208	53.1
	2女生	184	46.9
父親教育程度	1不識字、國小	34	8.7
	2國中	66	16.8
	3高中、高職	157	40.0
	4大學、專科	105	26.8
	5碩士及以上	30	7.7
母親教育程度	1不識字、國小	24	6.1
	2國中	58	14.8
	3高中、高職	182	46.4
	4大學、專科	101	25.8
	5碩士及以上	27	6.9
父親職業	1第一類	211	53.8
	2第二類	93	23.7
	3第三類	42	10.7
	4第四類	37	9.4
	5第五類	9	2.3

母親職業	1第一類	186	47.4
	2第二類	119	30.4
	3第三類	47	12.0
	4第四類	36	9.2
	5第五類	4	1.0
父母親社經地位	1低社經地位(11-29)	215	54.9
	2中社經地位(30-40)	126	32.1
	3高社經地位(41-55)	51	13.0
接觸環保的資訊	1從沒有接觸過	31	7.9
	2有接觸過環保資訊。來源：(複選)	361	92.1
	(1)網路	225	
	(2)電視廣播	250	
	(3)報章雜誌	164	
	(4)文宣海報	165	
	(5)學校	246	
	(6)親人	128	
(7)同學朋友	107		
參與過環保活動	1從未參加	226	57.7
	2有參與過。次數：	166	42.3
	(1)1-3次	131	
	(2)4次以上	35	

3.2 低碳生活實踐程度之樣本特性

本研究之有效樣本統計後發現，國小學童在低碳生活實踐五個層面上，實踐程度都很平均。「低碳生活實踐量表」有25個題目，總分125分，研究結果得知，共392位國小高年級學童的量表平均總分為90.06分，而整份量表的題項平均分數為3.60分，顯示國小高年級學童的低碳生活實踐程度頗高。整份量表中，單題得分最高為第14題「我會隨手關緊水龍頭」，其次是第12題「我會隨手關電燈、電扇」；而整份量表中，單題得分最低為第6題「有人送我二手衣物，我會接受」，其次是第1題「在外用餐，我會自備環保碗筷，減少使用免洗餐具」。題目分數越高，顯示國小學童在低碳生活實踐項目中實踐程度就最高，反之亦然。茲將國小學童低碳生活實踐程度之樣本特性整理如表6。

表6 國小學童低碳生活實踐程度程度之樣本特性表

層面	題目	平均數 (N=392)	標準差
食	1. 在外用餐，我會自備環保碗筷，減少使用免洗餐具。	3.00	1.248
	2. 我會珍惜食物，且不浪費食物。	3.85	1.067
	3. 我盡量少吃肉多吃蔬菜。	3.51	1.061
	4. 平時我會自備飲用水，不購買寶特瓶或鋁箔包飲料。	3.55	1.172
	5. 我會建議父母盡量購買本地生產的農產品或食材。	3.42	1.379
衣	6. 有人送我二手衣物，我會接受。	2.93	1.453
	7. 我會使用手帕或抹布，用來代替紙巾。	3.40	1.324
	8. 我會把不常玩的玩具、不常看的書和好朋友交換或分享。	3.48	1.324
	9. 買東西時，我會自備購物袋。	3.65	1.274

住	10.電器不用時，我會隨手拔掉插頭。	3.98	1.167
	11.夏天氣溫達28℃以上時，我才會開冷氣。	3.82	1.334
	12.我會隨手關電燈、電扇。	4.33	.966
	13.我會使用洗澡水來沖馬桶。	3.27	1.461
	14.我會隨手關緊水龍頭。	4.56	.829
	15.冰箱想好再打開，才不會浪費電。	4.08	1.083
行	16.我平時盡可能少用電梯。	3.89	1.297
	17.我會盡量少搭車，多騎腳踏車或步行上學。	3.19	1.453
育樂	18.我會選擇包裝較少的產品，以減少垃圾量。	3.90	1.118
	19.我會建議父母購買有節能標章的電器產品。	3.80	1.223
	20.我會盡量不用對會危害自然的塑膠類或保利龍等製品。	3.72	1.209
	21.我願意參加植樹的活動。	3.11	1.476
	22.參加生態旅遊省錢又環保，我願意參加。	3.46	1.407
	23.假日從事休閒活動，我會盡量減少需要花錢消費性的娛樂。	3.74	1.227
	24.我會減少上網打電玩的時間，既省電又健康。	3.26	1.412
	25.我願意減少看電視時間，做其他有益健康的活動。	3.18	1.335

3.3 個人背景變項在低碳生活實踐上的分析

- 3.3.1 性別：研究結果顯示，國小高年級學童的低碳生活實踐整體表現，「女生」(平均90.44分)略高於「男生」(平均89.73分)。但經獨立樣本t檢定，差異未達統計上的顯著水準(p 值=.699>.05)，即國小高年級學童在低碳生活實踐上，不因性別而有顯著差異存在。
- 3.3.2 父母親社經地位：為了解父母親的社經地位不同，國小高年級學童在低碳生活實踐表現之差異，研究者進行單因子變異數分析後發現，差異達到統計上顯著水準(F 值6.089， p 值=.002<.05)。亦即國小高年級學童的低碳生活實踐表現會因其父母親社經地位的不同而有所差異。且在整體得分表現來看，父母親高社經地位的國小學童，比父母親低社經地位的國小學童，低碳生活實踐表現是較佳的。
- 3.3.3 接觸環保的資訊：經獨立樣本 t 檢定發現，國小高年級學童有無接觸環保資訊的經驗，在其低碳生活實踐上，有顯著差異存在(p 值=.001<.05)。「有接觸過環保資訊」(平均 90.96 分)在整體低碳生活實踐表現上顯著高於「從沒有接觸過」(平均 79.55 分)。
- 3.3.4 參與過環保活動：經獨立樣本 t 檢定發現，國小高年級學童有無參與過環保活動(例如：資源回收、淨山、掃街等)，在其低碳生活實踐上，有顯著差異存在(p 值=.000<.05)。「有參與過環保活動」(平均 96.36 分)在整體低碳生活實踐表現上顯著高於「從未參加」(平均 85.43 分)。

4. 結論與建議

節能減碳是低碳生活的基本觀念。基於此因，研究者以「國小學童低碳生活現況之探討」為題進行研究，選擇國小高年級學童作為研究對象，盼能從研究結果中瞭解不同背景的國小學童之低碳生活實踐之差異情形，並希望藉此研究所得的結果，讓學校教育人員知道現今學生們的低碳生活實踐的現況。希望研究結論與建議，亦可提供政府與學校未來推動國小低碳生活教育，制定相關課程之參考依據。

4.1 結論

- 4.1.1 根據本研究結果顯示，在個人背景變項中，「性別」在國小高年級學童低碳生活實踐表現上，未達到統計的顯著差異性；而「父母親社經地位」、「有無接觸環保的資訊」和「有無參與過環保活動」等變項，在其低碳生活實踐表現上，均達到統計上的顯著差異性。

4.1.2 綜合研究結果發現：父母親高社經地位、較常接觸環保資訊及參與較多環保活動的國小高年級女生，其低碳生活實踐的表現較佳。

4.1.3 統計研究中發現，國小學童接觸環保的資訊的來源，從學校獲得的最多，其次是網路。這顯示學校及老師是國小學童環境知識的主要來源，學校提供的環保資訊教育對於學生的環保知識影響深遠。

4.2 建議

在全球暖化不斷加遽的今日，世界各國均推廣節能減碳，而我國政府亦積極推動低碳策略。在台灣，越來越多的人願意從食、衣、住、行、育樂等各個生活層面，身體力行的減少資源耗費、減少溫室氣體排放量，並每日記錄自己的碳足跡來響應節能減碳政策。低碳生活雖然是個新概念，提出的卻是世界可持續發展的老問題，如果人們願意多花一份心留意日常生活的各項活動，環保節能將不再是一句口號。

在這樣的大環境之下，大人們節能減碳的實踐度亦能在教育中潛移默化影響下一代的環境素養。因此，家庭及學校都應全力配合宣導政府的節能減碳方案，並確實實踐低碳生活。透過本研究的研究對象國小學童低碳生活實踐的現況，我們更能了解台灣未來的環境發展情況，理想盼望國小學童藉由低碳生活教育的推動，提升並落實對環境的關懷、認知與負責任的環境行為，養成愛護地球的好習慣，進而達到人類永續生存的目標。

研究結果顯示，學童曾經參與過環保活動者比不曾參與者，在低碳生活實踐程度表現來的更好。因此建議政府單位應該配合學校，定期舉辦相關環境保護活動、環保藝文競賽、環保創作等，一方面可以培養學童的環保意識，另一方面也可落實家庭的低碳生活實踐。

本研究限於個人經費及時間上的限制，研究中有許多不足之處，例如：因為研究對象僅為國小學童，資料收集受限制，無法推論到全縣或全國；研究僅以參與頻率來探討低碳生活實踐的行為層面，若能再結合心理層面一同探討投入的程度，應能有更為全面且深入的瞭解（如行為意圖、社會關係）。因此，有關低碳生活實踐的研究議題空間仍很寬廣，期待後續研究者繼續努力。

參考文獻

- 吳展華(2010)。校園碳足跡調查與節能減碳策略分析-以大葉大學校園為例。大葉大學環境工程學系碩士班碩士論文，彰化縣。
- 林生傳(1994)。教育社會學。高雄：復文。
- 張顯瀚(2011)。中學生節能減碳知識、態度與行為之研究。國立彰化師範大學生物學系研究所碩士論文，彰化。
- 陳美冠(2009)。高雄縣國小教師節能減碳實踐之研究。高雄師範大學工業科技教育學系碩士學位論文，高雄。
- 陳昭吟(2000)。國中教師節能減碳認知、態度及行動經驗之研究。國立東華大學科學教育研究所碩士論文，花蓮。
- 楊渝琪(2009)。國小教師全球暖化認知、能源態度與節能減碳行為之研究-以彰化縣為例。立德大學資源環境研究所碩士論文，台南。
- 鄭綉如(2010)。依據計劃行為理論探討學童節能減碳行為意向的影響因素。立德大學休閒資源暨綠色產業研究所碩士論文，台南。

A Study on the Low-carbon Life Practice of the Elementary School Students

Kai-mei Wang Tzyy-lin Hwu

Department of Leisure Resources and Green Industries of Kang Ning University

kaimei72@yahoo.com.tw

ABSTRACT

It's the global tendency to promote the education of energy conservation and low carbon. The emphases of the government on environmental issues emerge that the low-carbon lifestyle are popular in Taiwan. The objects of the study are the fifth grade and the sixth grade students in Douliu city, Yunlin country. The subjects are selected through the ratio sampling. The questionnaire is taken as the research material. Totally we send out 407 questionnaires and retrieve 407 questionnaires of which 392 valid. It results that :

1. In personal background variables, sex has no significant differences on the state of the fifth grade and the sixth grade students practicing low carbon life. On the other hand, the variables of parents' socio-economic status, contacting with environment protection information and partaking in environment protection activities have significant differences on the state of the fifth grade and the sixth grade students practicing low carbon life.
2. The fifth grade and the sixth grade students who perform well in low carbon life have some qualities as bellows: female, higher socio-economic status of parents, more contacts with environment protection information and more participating in environment protection activities.

Keywords: Elementary, School students, Low-carbon life practice