

環境教育設施場域認證輔導之研究-以斗六市愛牧生態休閒園區為例

張子見^{1*} 陳子姍²

¹環球科技大學環境資源管理系(所)(雲林縣斗六市嘉東里鎮南路 1221 號)

²環球科技大學環境資源管理系(所)(雲林縣斗六市嘉東里鎮南路 1221 號)

*jacob@twu.edu.tw

摘要

本研究採用深度訪談，研究者範圍位於雲林縣，加上研究地區屬於社區裡私人土地，訪談設施類型主要為社區、學校單位和公家機關，選取訪談對象，考量到愛牧生態休閒園區困難點為室內教室建築，選定雲林縣古坑鄉華山社區前發展協會吳登立理事長、台灣永續聯盟張恆嘉秘書長現任教於雲林縣水林鄉誠正國小和國立自然科學博物館劉冠任助理研究員，來探討環境教育人員認證、環境教育設施場所認證和隨後是否會發展成環境教育產業？

深度訪談資料分析發現，對於公家機關來說，一個法的通過由國家單位首先遵守；對於從事環境教育民間團體或社區已通過認證者，感覺與通過前差別不大，主要原因在於誘因吸引力不大；對於未申請認證但是從事環境教育民間團體或社區，覺得申請於否無所謂，因為只有形象加分，沒有多大助益。

張恆嘉秘書長認為環境教育人員認證對於「學歷」給特定科系太多方便；吳登立前理事長認為「薦舉」規定有點難以達成，而且重大貢獻要如何來進行審核；對於是否會發展成為環境教育產業，多數認為無法避免，但在發展方向需加以思考，畢竟現在通過的是環境教育法而不是環境教育產業法。

一、前言

台灣在2010年通過「環境教育法」，既美國在1990年通過「國家環境教育法」、巴西在1999年通過「國家環境教育法」、日本在2003年通過「加強環保意識及環境教育推動法」、南韓在2008年通過「環境教育振興法」和菲律賓在2008年通過「國家環境意識及教育法」，成為全世界第六個通過環境教育法的國家。

環境教育法第十九條規定機關、公營事業機構、高級中等以下學校及政府捐助基金，累計超過百分之五十之財團法人應推展環境教育。實施環境教育的方法包括課程、演講、網路學習、影片觀賞、體驗、實驗(習)、戶外學習、參訪、實作、及其他，並規定戶外學習應選擇環境教育設施或場所辦理。環境教育認證制度依2011年6月2日公布環境教育機構認證及管理辦法、環境教育設施場所認證及管理辦法，同年6月22日公布環境教育人員認證及管理辦法，確立環境教育認證制度行政程序。環境教育設施場所認證及管理辦法第二條所稱環境教育設施、場所，指整合環境教育專業人力、課程方案及經營管理，用以提供環境教育專業服務之具有豐富生態或人文與自然特色之空間、場域、裝置或設備。

目前已通過環境教育設施場所共有35處，北部的設施場所通過共有12處；中部的設施場所通過共有8處；南部的設施場所通過共有8處；東部的設施場所通過共有7處，由政府單位或者是所屬單位的管轄範圍總共27處通過；由社區發展協會申請的共有3處，分別為新竹縣大坪農村再生社區埤塘窩生態園、桃園縣龍潭鄉三和社區農村價值綠活圖體驗園區和嘉義縣頂菜園社區；由股份有限公司提出申請的共有3處，分別為南投縣杉林溪森林生態渡假園區、高雄市白屋藝術村和宜蘭縣利澤垃圾資源回收廠；由財團法人台灣溼地聯盟所申請的高雄市洲仔濕地公園，以及屬於休閒農場類別的新北市阿里磅生態休閒農場，其中雲林縣地區已通過的環境教育設施場所只有1處，為誠正國小所管轄的黃金蝙蝠生態館。

二、研究動機

雲林縣只有一處通過設施場所認證，愛牧生態休閒園區常接待學校師生和一般遊客入內免費參觀，所以想藉由申請認證，一方面整合擴大營運，另一方面將自身資源再做有系統整理，並且持續增設教學區域，能讓學校師生或遊客可以體驗自然，享受生活。對於愛牧生態休閒園區進行場域認證時，準備資料過程中，針對環境教育設施場所認證、環境教育人員認證有所疑慮，因此將針對此點進行探討，來思考目前申請環境教育設施場所認證的必要性。

三、研究目的

經由溝通、協調與討論發現針對第二階段的現勘審查存在的許多未知問題，成為本研究主要探討部分，為以下兩點：

1. 針對第二階段現勘評審委員的評審方式和標準依據、環境教育人員的申請管道，以及未來是否產生環境教育產業來進行探討。
2. 環境教育設施場所通過認證，探討目前具有的必要性。

四、研究方法

因為環境教育法的通過，訂定環境教育設施場所認證及管理辦法，本研究利用田野調查法調查愛牧生態休閒園區的現有資源，旨在深入且整體瞭解目前的營運機制和現有的資源規劃，以做後續的資源整合與擴張；另採用深度訪談法，訪問特定人員對於環境教育設施場所認證在申請時，對於第二階段現勘審查的經驗、申請環境教育人員管道的看法，以及對於未來是否會產生環境教育產業，來探討環境教育設施場所認證通過後的必要性，擬出如圖 1 之研究架構。

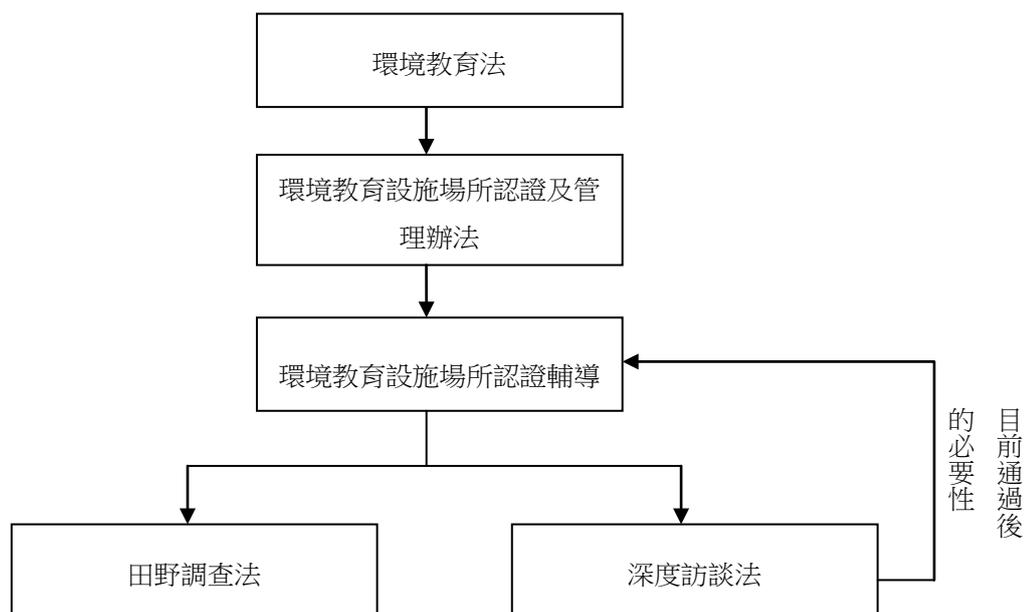


圖 1 研究架構圖

資料來源：本研究繪製

五、深度訪談法

訪談是研究者在口語互動的過程中，引發受訪對象進行意見、想法的表達並接收訊息，是一種能夠深入瞭解問題、獲得資料的方式，也是一種適用於特殊對象的研究法(引自蘇志祥，2010)。本研究採用半結構式訪談，想要透過受訪者在進行環境教育設施場所認證的過程中，請教、指點或者是看法，對於申請環境教育設施場所認證有何疑慮？因此採用訪談法可以獲得更深入的訊息資料。

(一) 訪談對象

謝佩娟(2010)質性訪談受訪者選擇，在於能否找到對議題有足夠瞭解並能解答訪問者問題的人，訪談對象與人數並沒有固定限制，取決於議題與研究目的而定。因此本研究訪談對象選擇，主要考量研究者的研究範圍位於雲林縣，針對性質上相符性，選擇對象以中部區域為主，加上研究地區位於社區裡私人土地，另外考量目前已通過環境教育設施場所的比例，加上愛牧生態休閒園區困難點為室內教室建築，因此選定類別為社區、學校單位和公家機關。受訪者資料如表 1 所示。

表 1 受訪者資料表

受訪者代號	姓名	受訪者職位	訪問時間	備註
A	劉冠任	國立自然科學博物館科學教育組助理研究員	2012 年 9 月 25 日	2012 年 7 月 25 日已取得環境教育設施場所認證
B	張恆嘉	台灣永續聯盟秘書長現任教於雲林縣水林鄉誠正國小	2012 年 9 月 14 日	2012 年 7 月 25 日申請黃金蝙蝠生態館已取得環境教育設施場所認證
C	吳登立	雲林縣古坑鄉華山社區前發展協會理事長	2012 年 8 月 10 日	2012 年 5 月 8 日已確認通過環境教育場所認證現勘審查，待需補件即可取得認證

(二) 訪談工具

本研究採用的訪談方式為半結構式訪談法，每次訪談時間以 1 小時為主，訪談方式依受訪者之便利性與時間性，約定面對面進行，以訪談大綱來訪談，訪談工具為錄音筆、記錄本和筆，訪談開始時會先告知被訪問者需進行錄音，並輔以重點式的記錄在記錄本上以加深印象，訪談結束後，根據錄音的逐字稿和筆記完成統整作業，最後配合研究目的以進行深度探討。

(三) 訪談步驟

本研究的實際訪談步驟如下：

1. 設計訪談大綱，依據研究動機與目的，參考 2012 年 6 月 30 日舉辦的環境教育檢討與策進研討會，所列的具體建議加以整合，將各項具體建議轉化成三大面向形成訪談的提綱稿。
2. 透過電話、電子郵件等工具，確認受訪時間與地點。
3. 前往訪談前，先閱讀訪談方法的相關資料，並就訪談主題有關的文獻資料詳細閱讀，以事先熟悉訪談技巧及訪談資料。
4. 訪談開始前，應先取得受訪者同意使用訪談工具紀錄訪談內容，方得進行訪問。
5. 訪談大綱盡量保持開放，使受訪者能於有足夠餘地選擇談話內容與方向，如果在訪談結束時還沒有提到大綱中的重要問題，可以再請問受訪者，另外在進行訪談中可以適時的檢視訪談資料是否能夠表達有所關聯性，以修正大綱作為下一次訪談的依據。
6. 訪談過程中，依據訪談大綱與實際情況提出問題，並保持中立立場進行，將受訪者提及重要的詞語、關鍵字及重大發現即時紀錄下來，以作為訪談中深入發問時的提示，並以錄音工具錄音。
7. 訪談完成後，製作訪談紀錄並整理訪談內容，以利後續的資料分析。

(四) 訪談面向

與愛牧生態休閒園區的理事長彼此進行討論與交流，發現目前正在申請或是想要申請的單位，很在

乎第二階段現勘評審委員的評審方式和標準依據，其次是環境教育人員的申請方式，還有通過後需配合辦理有沒有一定的依據可循，加上研究者在 2012 年 6 月 30 日，參加臺北市立教育大學和中華民國環境教育學會，主辦的環境教育檢討與策進研討會，當中的具體建議裡考慮到未來是否會有環境教育產業的產生，將訪談內容涵蓋三大主軸，即為(1)整體的環境教育設施場所認證制度；(2)單就環境教育人員申請認證；(3)未來是否會產生環境教育這方面的產業？以下就針對此三大主軸，每一主軸裡面題型部份的訪問內容如下所示：

一、環境教育設施場所認證制度

1. 針對環境教育設施場所第二階段的現勘審查，各審查委員因領域各有不同，所訂定的標準也不一致，您的看法是？
2. 已認證通過的設施場所，有效期限為五年，根據環境教育設施場所認證及管理辦法第 12 條規定，認證之設施場所應於每年三月底前向中央主管機關提送前一年環境教育成果報告，包含工作內容、活動梯次、參與人數、成果與照片、滿意度調查、檢討與展望。您對此的看法為何？是否認為統一性的評鑑方式來實施？
3. 目前已通過環境教育設施場所共有 31 處，社區方面只有桃園縣的三和社區和新竹縣的大坪農村再生社區有通過認證，大多數為國家所管轄的地區，您對此通過的類型比例有何看法？
4. 要以社區型態來進行環境教育設施場所認證，除了區域的劃分以及土地所有權的協調外，主要的困難點為何？

二、環境教育人員認證

1. 針對環境教育人員認證的標準審查太過狹隘或口試未能統一，導致有明顯的差別待遇，您對此的看法是？
2. 環境教育人員認證通過後有效期限為五年，根據環境教育人員認證及管理辦法第 15 條規定，申請展延者需檢附參加各級主管機關、中央目的事業主管機關、環境教育機構或大專院校舉辦之環境領域課程或研習之證明文件，該證明文件以原認證有效期限內取得者為限。對於後續的評鑑方式或者是再訓練，您的看法或意見為何？
3. 針對環境教育人員認證的六種申請管道(學歷、經歷、專長、薦舉、考試和受訓練)，對於非環境教育相關科系畢業，但是從事環境教育解說的人員來說，例如：非政府組織(NGO)的相關人員，是否考慮的不夠周詳？您的看法是？
4. 以考試申請環境教育人員認證，對於考試的範圍、方式和評分標準，您的看法是？
5. 對於認證審查或口試委員，本身的背景及專業領域是否存在質疑性，您對此的看法是？

三、環境教育產業的可能發展

1. 您對此「環境教育產業」這六個字的看法為何？
2. 環境教育所進行的環境解說以及相關活動，是否與生態旅遊和休閒農業涉及層面過於重複，您的看法是？
3. 環境教育與產業結合在一起，會發生所謂產業化、市場化或商業化的現象，對此針對環境教育設施場所的認證標準，有何看法？
4. 環境教育產業發展方向如果朝向綠色經濟，您的看法是？

最後，您在申請環境教育設施場所認證上是否還有遇上其它困難，或者有其他看法或意見？

(五) 資料分析

陳向明(2002)資料分析則以類屬分析為主，它是指在資料中尋找反覆出現的現象，以及可以解釋

這些現象的重要概念的過程。在此過程中，具有相同屬性的資料會被歸入同一類別，並以一定的概念命名（引自陳怡如，2009）。故研究者針對受訪者的逐字稿，逐句逐段進行分析整理後，將資料詳讀，抽出適當概念，再以概念為基礎，進行歸納、分析與重組工作。由於類屬分析基礎為資料間的比較，故本研究除針對資料的一致性進行同類比較之外，更根據資料的差異性進行異類比較。

六、研究結果與分析

本研究訪問題型分為整體性環境教育設施場所認證制度、單就環境教育人員認證及環境教育產業的可能發展三大面向，訪問對象都是申請環境教育設施場所認證的負責人，對於第二階段的現勘審查擁有相關經驗，本身也申請環境教育人員認證，其中有 2 名已經通過環境教育人員認證，對於申請程序上的流程也都知曉，另外，3 位訪談者在環境教育這塊領域上，至少從事有 20 年以上，對於未來是否會產生環境教育產業及其發展方向，具有一定自己的見解和意見。根據這三個面向所得之問項資料，彙整後並分析其結果如下：

（一）深度訪談資料彙整

1. 環境教育設施場所認證制度

主要針對第二階段的現勘審查，沒有任何依據可以遵循，也不清楚現勘委員來了之後是如何進行評分？主要的審查要項為何？環訓所是如何挑選委員？通過後除了根據法條提報成果報告之外，是否還有其他的相關規範需加以遵守？對於社區的申請上，在當時還未有社區通過認證的情況下，申請上是不是相當困難？研究彙整之訪談內容如下：

(1) 評審委員如何調配、進行現勘委員的專業領域、現勘審查評分方式與評分要項上

劉冠任：人會不同，或者是說各領域會不同，因為環境教育設施場所本來就是很多元，只是在審查的時候，審查要件應要訂的更準確。因為我們秉持人與環境這樣的一個思維，在建構我們整個科學教育的場域，所以環境教育法尚未通過之前，已經在做環境教育的工作，那現勘委員卻問了一點：「你本來就在做了！為什麼還要通過認證？」

張恆嘉：評審委員包含類型各式各樣，包括政府官員、環保人員、專家學者和非政府組織（NGO），因為事先沒有公告，而且不清楚他們的比率或是配置表，大致上大家都認為，至少要產官學院各一個代表，所以，到底是按照那八大類型的專家學者去挑選，還是按照一般的產官學院去挑選，還是按照就是他們邀請到，願意來的就去審，沒有空的就不去審，這個我就不是很清楚。

吳登立：與太古可口可樂公司合作溪望守護行動溪流保育計畫，因為這幾年都在進行環境教育的環保面向，但是來現勘的評審委員則表示說：「以後來上環境教育的人員，必須宣導他們不可以喝可口可樂。」

(2) 通過認證的設施場所，對於需提報成果報告和評鑑的看法上

劉冠任：在執行上面應該是以法理情這樣的程序來看，那環境教育法是一個法的層次而且通過的話，基本上我們通過環境教育設施場所認證的單位，一定會配合辦理。至於評鑑部分，對於不一樣的環境教育設施場所，因為不同特質，你必須要訂設施場所裡面是否達到推展教育的目標，要應地制宜的評量方式和評鑑方式，評選項目可以是一致的，但是要件上面我相信會有所增減，因為設施場所類型很多元，所以訂定符合那個設施場所的特色，又能夠達到推展環境教育的目標，那樣訂所謂的評鑑方式，我個人認為這樣才合理。

張恆嘉：環境教育法既然通過類似有點像 ISO 認證，那你提報成果給他，其實只是在他那個條文底下的一個相關辦法，只是這樣去做限制，相對對這些設施場所的約束力不大。說難聽

一點，對我們這種非營利機構在經營這塊區塊上，對外來遊客不收費又不喜歡申請經費的條件下，他的誘因並不大，如果中間再加一個什麼樣的評估，要做什麼樣的評鑑方式，那這套機制，又要有誰來評，是不是也是跟申請設施場所認證的這群人差不了多少。

吳登立：即使認證通過你可以來輔導而不是評鑑。如果你今年覺得他成果報告不好，那明年找人來協助輔導而不是評鑑，因為每個設施場所都希望未來就是一個環境的承載量，你評鑑讓所有的設施場所為了讓數據好看而充業績，那這樣不是一個破壞嗎？我建議可以參考一下環保小學堂的方式。

(3) 社區申請認證的困難度上

張恆嘉：不太容易！就那辦法上面的限制，看起來都是不利於這些社區型的，除非輔導團隊真的很強，不然通過機會不大，就算那些社區跟學校結合也是一樣。我比較重視後續的經營管理這個區塊，尤其是人員穩定性和資金來源穩定性，這部分反倒是更困難的。

吳登立：其實社區型最大的困難點在教室，像我們的遊樂中心，老舊建築雖然逃生設備和消防符合規定，但是沒什麼建築執照、營運許可，再說社區哪有能力去請一個全職的環境教育人員。

(4) 目前通過環境教育設施場所比例上

劉冠任：我認為環境教育場域設施認證是一個進行式，這個法界定以後他的進行式可長可久，那通過不同單位的比例，應該是隨時在改變。

張恆嘉：我是覺得真的應該輔導這些社區型。

2. 環境教育設施場所認證制度

以下針對認證的審查標準、環訓所是如何挑選審查委員的背景資歷、通過後的再訓練，以及申請認證管道這六種是否有照顧到非政府組織（NGO）的人員，研究彙整之訪談內容如下：

(1) 六種申請管道的認證方式上

劉冠任：環境教育法裡面所規定環境教育人員認證，本來就是對某一科系量身訂照，就像是環境教師一樣；環境教育系所已經修過核心課程、專業課程，甚至還有實際操練，因此對於你投入到環境教育工作實務裡面，所必須兼具的技能需要考量而已。

張恆嘉：環境教育研究所畢業的不用口試，只要證書和學分證明申請上去，3個月之內你就過，其他用經歷去做申請，都要拖個3~4個月，或是半年甚至快1年，還補件補來補去，這我就不太能夠理解，所以這個效率真的是可以令人家詬病，我覺得效率上要值得改善；另外就教育本質來看，對於環境教育系所畢業也需做一些限制，應必須具備有口說講解能力、寫教案和參加口試，這樣才能夠讓多數人心服，倘若沒有的話，卻要求其他人必須這樣做，卻獨厚這群人，那你不是很容易就掉入所謂的偏袒這群人，偏袒你自己的學生，或偏袒這一個圈圈裡面的人，這是讓人家詬病最大就在這一區塊上。

吳登立：我認為針對不是本科，不是環境教育的人，用經歷那3年來申請就可以，因為增加更多更複雜，反而會找一些素質差的人員進來，而且很多都是靠經驗，在公開場合都敢講，所以最重要的就是實務經驗。另外那舉薦20年太久，雖然我不符合薦舉資格，但要投資20年並且有卓越貢獻，這認定上很困難。

(2) 評審委員的調配及專業領域上

張恆嘉：我有發現，在我這個設施場所跟人員認證的顧泰團中，他們說他們這個委員裡面，似乎不管是人員或是設施場所認證，會去執行和審查這個案子的這些委員，似乎都有環境教

育系所畢業的人，那其他類群似乎都是用挑的，看你那天有沒有空，我的感覺是這樣，那如果是以這個角度來看的話，就會讓人覺得有點詬病。

吳登立：環訓所找這群人有他的考量，他是不同領域找進來的，並不是說同一個領域，你不可能每次都碰到瞭解你的委員，都懂你在做的面向，那環境教育太多面向，不是每個委員都是專家。他今天出來面試一群人，每個領域都不同，你不可能面試我找 3 個委員，知道我在做什麼來跟我對談，換下一個人面試，又另外找 3 個委員，太浪費國家資源。

(3) 認證過後的研習或再訓練

劉冠任：我持正面的態度來看再訓練。

張恆嘉：有些輔導團隊或計畫團隊，就是請你去參加，只是叫你去參加，什麼時間去參加，也沒告訴你課程內容，請他回覆說為什麼我一定要去，他又答不出個所以然，那我不去可不可以，似乎是可以的，他對我有沒有什麼絕對的限制，似乎是沒有的，這是很弔詭的壹個地方。

3. 環境教育產業的可能發展

研究者在 2012 年 6 月 30 日參加環境教育檢討與策進研討會，其中有討論一個議題為「環境教育產業的可能發展」，因此首先針對「環境教育產業」這六個字先行探討分析，其次是環境教育如果真與產業進行結合？再來是環境教育產業發展方向如果朝向「綠色經濟」？最後是環境教育與休閒農業、生態旅遊這三方面的關係，研究彙整之訪談內容如下：

(1) 對於「環境教育產業」這六個字的看法

劉冠任：後面 2 個產業是因為利字所趨。因為人要生活就跟經濟議題息息相關，所以這 6 個字我來看，都是附加的啦！環境教育歸環境教育，環境教育產業是人附加的。

吳登立：我認為教育不能把他當產業，其實教育不是為了賺錢，因為教育是可以照顧到普羅大眾，甚至弱勢，甚至是可以改變人的觀點，而不是為了賺錢，我不認為環境教育是一種產業，我認為他是一種良心事業，那是一種教育嘛！

(2) 環境教育與產業結合上

劉冠任：他會結合是因為人讓他結合，他是一種供需，沒有辦法避免。

張恆嘉：這是可以預見的。我覺得未來會有這種走向，但是會走多快我不曉得。

(3) 環境教育產業如果朝向綠色經濟的話

劉冠任：回過頭來什麼叫做綠色經濟？必須要對綠色經濟有一個定義，而且不能受限於綠色經濟這四個字，因為只是一個名詞，綠色經濟包含了哪些細目和定義，目前來講都是問號。

張恆嘉：綠色經濟這四個字就是綠色+經濟，當然也是講歸講、做歸做，似乎不太容易做得出來，我覺得。但是可以嘗試著去做看看，因為你有嘗試人家才有意願、有誘因，那這個訊息才會拓展出去，那對訊息的傳遞是有幫助的，對實質的幫助有沒有作用，就是等你做了才知道。

吳登立：教育是教育，經濟是經濟，可以互相結合或者是相輔相成，但是不要混為一談。

(4) 環境教育、生態旅遊和休閒農場這三者的重複關係

劉冠任：環境教育進行的是一體兩面，因為一邊進行環境解說相關活動，目的就是要推展大家環境教育的共識，但是另一邊所進行環境教育的人，或者是接受環境教育的人，都得吃飯吧！所以基本上是因為人的糾葛把他重疊的。

張恆嘉：他裡面有八個面向，其實是有一部分重複，這時候就是看誘因哪邊比較大？實質上就是

說那些人來這邊學到什麼，還有對於這邊的幫助程度怎麼樣？有沒有透過這樣一個，讓他有素養的提升，我覺得這是很重要的。

吳登立：生態旅遊他是比較偏向一種觀光，但是又有一種學習讓人家成長，甚至是友善環境的一種旅遊方式，而且會替地方帶來經濟效益，所以生態旅遊或者休閒農業都比較偏向產業，但是兩者可以融入環境教育。

（二）深度訪談資料分析

將整體性環境教育設施場所認證制度、單就環境教育人員認證及環境教育產業的可能發展，這三大面向所進行的專家訪談，其訪談分析結果如下：

1. 環境教育設施場所認證制度

- (1) 領域各有不同，在審查各類型環境教育設施場所來看是一件好事，八大面向包括學校及社會環境教育、氣候變遷、災害防治、自然保育、公害防治、環境及資源管理、文化保存和社區參與，當中又包含廣泛範圍，對於申請類型上應有所考量。
- (2) 對於一個被受審的設施場所來說，因為不清楚評審委員的比率或配置表，宛如待宰羔羊，或者說類似像抽籤一樣，期待當天前來的審查委員剛好了解你的經營管理方式，雖說被受審的設施場所類型很多元，但是真正要全部了解卻是有限的。
- (3) 針對第二階段的現勘審查是否能夠像第一階段的書面審查一樣，訂定主要項的審查標準？然後再依現勘委員的專業領域在進行主要項裡的評分要件進行評分，這樣那些被受審的設施場所在準備的過程中，或者是在等待的過程中，對於時間的運用和人力的需求上，是不是都可以達到事半功倍的效果。
- (4) 目前評鑑制度雖然未有明確的雛型出現，但針對評鑑委員的部份，不應該只包括學校的專家學者，應與非政府組織（NGO）來進行交流與合作，因為台灣的環境教育設施場所類型上屬於多元化，性質上主要的客源也不只有學校的師生會來參訪，所以不因為是環境教育設施場所，就只注重在環境教育領域的專家學者身上。
- (5) 針對素質差的環境教育設施場所，可以考慮類型和性質兩者符合性高的進行彼此的交流或者是輔導，因為環境教育法執行才 1 年多的時間，輔導團體的素質目前來講尚屬於稱差不齊階段，而且要由輔導團體來評的話，那又要如何的進行規範呢？所選的評鑑委員是否又只重視環境教育領域的專家學者呢？

2. 環境教育人員認證

- (1) 「學歷」認證採行上太過寬鬆，因為針對環境教育系所畢業憑學分就可以申請，不是環境教育相關系所的學生，只要在學校有修環境相關 18 學分，另外在去參加環境教育機構舉辦的 30 小時訓練課程，或者是直接參加 120 小時的再訓練就可以申請，往後環境教育人員越來越趨向普遍的同時，是否也是代表他們失業的時候。
- (2) 從事環境教育人員理論上是需要進行環境解說工作，進行再訓練只是增加你的知識，對於敢開口是基本訴求，而且實務經驗應多多培養。

3. 環境教育產業的可能發展

- (1) 目前環境教育法通過後正式實施大約才 1 年多的時間，裡面的施行層面還需釐清和加強，在這個底座還未鞏固的情況下，想要在向上建設是有困難的，更何況「環境教育產業」這六個字又要拿什麼來定義他？因為目前通過的是環境教育法而不是環境教育產業法。
- (2) 現今政府所重視的問題看起來是經濟大於環境，從申請環境教育設施場所認證中大約就可以看

見影子，比如說經營管理規劃書、設施場所的軟硬體和自然資源、設施場所的配置圖和營運權，以及申請單位的登記證明，這可說是另類的遊樂設施場所。

- (3) 現在都在講求「節能減碳」「綠建築」「低碳社區」「產品生命週期」，為了讓地球不再繼續發燒，讓動植物有個安全的歸宿不至於滅種，往往都出現新的專有名詞希望大家能夠遵守，一開始最初目的，最終都希望政府能釋出相關補助措施，才會有人或者是企業來做，我想只管著做，想讓後代子孫有個美好的生活環境，並讓訊息能夠傳達出去，這會附有一個的特色商品，所擁有的價值卻能讓資金的流入更為豐富。
- (4) 許多學者均說明生態旅遊包含環境教育成分，王鑫（1996）即曾呼籲，在臺灣推動生態旅遊時，應嘗試融入學校的戶外教學；吳忠宏（2001）也認為，應將生態旅遊融入環境教育的議題之中；趙芝良（1995）加之生態旅遊乃以環境倫理的概念出發，能藉由環境教育的方式，來聯結觀光與環境之間的關係，這都說明了生態旅遊與環境教育之間具有密不可分的關係（引自江昱仁等，2008）。

七、結果與建議

針對上一章節的結果與分析之後，最後針對那三大方面做個總結，分別如下所述：

（一）環境教育設施場所認證制度

申請環境教育設施場所認證對於公家機關來說，因為一個法的通過必須由國家單位首先遵守，所以每個單位應都希望通過認證；對於已經從事環境教育的民間團體或社區，未申請通過前，覺得通過是必要的，因為通過後才能分得此塊大餅的機會，然而真正通過之後，卻感覺與通過前差別不大，主要原因在於誘因的吸引力不大，通過於否看似不是很重要。另外，也有一群民間團體或社區覺得要不要去申請都無所謂，因為本身就已經在從事環境教育的活動，再去申請認證只有形象加分，沒有多大助益。

對於認證通過後是否需要評鑑呢？自己內部是需要一套績效制度，來評量這一年當中哪些部份做的不好而需改進，對上則由中央來檢核並協助「輔導」，或者是協助已通過認證的設施場所，能夠跟自己性質上相符合的進行彼此「交流」，來取得意見和瞭解哪些還需要改進之處；對於評審委員這一部份，應當採大範圍的考量，因為成立環境教育法是為了能讓每一個人都能愛護環境、保護環境，國內不只有專家學者在做或者是在關注這一區塊，所以與非政府組織（NGO）無論是進行交流意見，或者是邀請擔任評審一職都是必要的。

最後各國的主要審核機關，都是由各單位進行組合成另一個組織，但是台灣卻獨獨由行政院環訓所來辦理，採用單一方向來執行是不可取得，應參考美國聯邦環境教育特別工作小組是由美國國家農業部、教育部、環境保護局、衛生部、內政部、太空管理局、海洋和大氣管理局和國家科學基金會的代表組成，多方面的商討才能顧及廣泛的圓。

（二）環境教育人員認證

張恆嘉秘書長認為環境教育人員認證對於「學歷」申請管道給特定科系太多方便，規定上採取比較寬鬆的制度，往後環境教育人員達到飽和之後，會產生過剩的問題，未來的職場在哪裡？吳登立前理事長則認為「薦舉」申請管道則是規定有點難以達成，因為要從事服務環境教育 20 年並且有重大貢獻，對於重大貢獻要如何來審核也是一個問題所在；「考試」申請管道雖然還尚未實施，但實際施行上來講，一樣會有學分抵免的問題存在，對於「考試」實施的必要性則需要加以考量；通過後參加研習或者是再訓練，這是必需的，因為環境議題會隨著環境不斷的在變化，增加實務經驗是絕對的要求。

三、環境教育產業的可能發展

對於是否會發展成為環境教育產業及其發展方向，認為無法避免的，主要是因為資金無法達到平衡，

所以只能輾轉與企業進行合作，認為不應該把環境教育當成產業的，是因為環境教育是一種再教育，除了學生在學校吸收課堂的知識外，到戶外學習主要是活化課堂裡所教導的課程內容，並且思考、體驗與傳輸環境相關知識問題，所以環境教育產業真的要發展，發展方向上還應該加以思考，畢竟現在通過的是環境教育法而不是環境教育產業法。

參考文獻

- 吳鈴筑（2010），國內外環境教育法比較之研究，國立臺灣師範大學環境教育研究所。
- 陳怡如（2009），從生活風格觀點探討樂活族之日常生活資訊行為，世新大學資訊傳播學系。
- 劉龍達（2008），雲林縣樣仔坑生態旅遊策略分析及遊程規劃，環球技術學院環境資源管理系。
- 謝佩娟（2010），臺東縣池上鄉萬安社區參與農村再生計畫示範區之影響，國立臺東大學區域政策與發展研究所公共事務管理在職專班。
- 蘇志祥（2010），奧萬大自然教育中心推動環境教育營隊之發展歷程—以劉其偉生態「藝術」探險營為例，國立臺中教育大學環境教育研究所。
- 江昱仁等（2008），利用生態旅遊進行環境教育對學生環境認知、環境態度和環境行為的影響，運動休閒餐旅研究，3（4），69-99。
- 環教小組林心怡（2011），見證台灣的環境教育認證，環境教育及訓練電子月刊，56，網址：
<https://record.niet.gov.tw/Epaper/10056/2-1.html>
- 環教小組林心怡（2012），讓孩子走向戶外—美國環境教育策略，環境教育及訓練電子月刊，57，網址：
<https://record.niet.gov.tw/Epaper/10157/2-3.html>
- 環教小組（2011），2011世界環境日-我國環境教育法正式啟動，環境教育及訓練電子月刊，50，網址：
<https://record.niet.gov.tw/Epaper/10050/1-1.html>
- 臧輝艷（2009），美國環境教育立法及其對我國的啟示，青島科技大學學報（社會科學版），25（4），100-104。

A PLANNING FOR CERTIFICATION OF THE ENVIRONMENTAL EDUCATION FACILITIES FIELD-A CASE OF AI-MU ECOLOGICAL RECREATION PARK IN DOULIOU

Chang Tzu-Chine^{1} Chen Tzu-Shan²*

¹ TransWorld University Department of Environmental Resources Management
Assistant Professor

² TransWorld University Department of Environmental Resources Management
Graduate Student

* jacob@twu.edu.tw

ABSTRACT

The study depth interviews, taking into consideration the difficult point of Ai-Mu ecological recreation park indoor classroom building, selected Yunlin Township Huashan Community former Wu Deng-Lih development association, Taiwan sustainable union secretary-general Chang Thrash currently teaching at the Yunlin County Shueilin Township Chengjheng Elementary, National Museum of Natural Science, Liu Guan-Ren as a research associate, to explore environmental education personnel certification, environmental education facilities location certification, Subsequent development into environmental education industry?

The analysis found that civil society or community engaged in environmental education has certified, feeling with little difference in through the front, mainly due to the incentives less attractive; Not to apply for certification but engaged in environmental education non-governmental organizations or community, that the only image points, little helpful.

Secretary-General Chang Thrash environmental education certification for "academic" too much to a particular department; The former chairman Wu Deng-Li thin "Recommendation" of the provisions is a little difficult to reach, and a significant contribution to how to perform the audit; Whether it will develop into environmental education industry, most of that can't be avoided, but need to be thinking in the direction of development, after all, by the Environmental Education Act, rather than environmental education industry law.

Keywords: *Environmental Education · Interview Methods · Certified Counseling*