

台灣政府機構菸害防治海報配色設計之分析

趙苧容

國立雲林科技大學視覺傳達設計所（64002 雲林縣斗六市大學路 3 段 123 號）

*s962905@gmail.com

1. 前言

1-1 研究背景與動機

世界衛生組織指出，目前全球每年因菸害而死亡的人數高達 540 萬人，各國如不積極採取防制措施，在 2030 年以前，每年將有超過 800 萬人死於菸害。科學實証也指出「沒有無害的二手菸」，「菸」不只對吸菸者本身健康造成危害，燃燒不完全的二手菸甚至比一手菸對人體健康傷害更大。因此，台灣在菸害防制的宣導上非常重視，每年相關海報也很多，本研究即是想研究菸害防治海報的配色，從而能發現政府機關在製作菸害防治海報時，多以何種配色設計菸害防治的海報。

1-2 研究目的

藉由此研究了解政府機構在設計菸害防治海報時，是採取什麼樣的配色表現，進而能在日後做相關推廣海報時的參考與利用。

1. 了解政府機關在設計菸害防制相關海報時所採用的配色模式。
2. 藉由此研究的結果了解其配色模式，以期能應用於日後相關宣導海報中。

1-3 研究範圍與限制

以行政院衛生署 2010 至 2012 年菸害防治法相關海報作為研究的樣本做分析，以內田廣紀所分類之色調十六型與色相七型作兩階段之分析。

2. 文獻探討

2-1 配色相關理論

2-1.1 色調 16 型

依據內田廣由紀於《共感立配色評鑑》中提出，色調是決定印象架構之最大要素。所有的顏色都屬於如表 1 的 7 種基本色調之中，各種色調也有其所屬的印象群。而將這基本 7 種色調中取二種組合就形成複合式 16 型色調如表 2。

表 1 七種基本色調表

| | | | |
|----|----|----|----------|
| 白色 | 潔淨 | 明色 | 溫柔、明朗、柔軟 |
|----|----|----|----------|

| | | | |
|----|---------------|----|----------|
| 灰色 | 沉穩 | 濁色 | 穩重、考究、沉著 |
| 黑色 | 強烈 | 暗色 | 威嚴、強力、厚重 |
| 純色 | 元氣、活潑、積極的、熱鬧的 | | |

表 2 色調 16 型表

| |
|----------------------------|
| 純色加明色的色調 |
| 1. 純色：活力、強力、積極的、熱情、熱鬧 |
| 2. 明色：溫柔、柔和、開朗的 |
| 3. 純色加明色：舒暢、洗鍊、理性知性、歡樂、不矯飾 |
| 含濁色的色調 |
| 4. 濁色：考究 |
| 5. 濁色加純色：成熟、穩重但有活力、有餘裕 |
| 6. 濁色加明色：溫和沉穩、都會的、高尚的 |
| 含暗色的色調 |
| 7. 暗色：威嚴慎重 |
| 8. 暗色加純色：活力但謹慎 |
| 9. 暗色加明色：高級、都會的 |
| 10. 暗色加濁色：穩重而有威勢 |
| 鋪滿背景色 |

| |
|---------------------------|
| 11.純色：透明感的異度空間、詩意的、現場的 |
| 12.暗色：極激烈、厚重、戲劇性空間、激勵 |
| 13.黑：激烈而戲劇性、戲劇性的趣味 |
| 黑與白 |
| 14.白加黑加純色：商務、不浪費的活力、俐落而強力 |
| 15.白加黑加濁色：日本風、樸素、極考究 |
| 16.純色加白：公共、純粹的活力 |

2-1.2 色相 7 型

將紅色、黃色、藍色等色配置於圓周上，就可以清楚了解各種色相的互補色或相似色。內田廣由紀由此發展色相七型如表 3 所示。

表 3 色相七型表

| A. 對決型 | B. 準對決型 | C. 三角型 | D. 全相型 |
|----------------|------------|--------------|--------|
| 暖色與冷色的強力對決 | 暖色與冷色的溫和對決 | 分離的三色相 | 包括所有色相 |
| E. 微全相型 | F. 同相型 | G. 微對決型 | |
| 只有同色相或類似色相包括全相 | 相同色相 | 類似色相再加入少量互補色 | |

2-2 菸害防治法相關理論

2-2.1 菸害

依據健康九九網站，醫學研究顯示吸菸與罹患癌症、呼吸系統及心血管系統等疾病有很大的相關。根據衛生署統計，目前在台灣，平均每 20 分鐘就有 1 人死於與吸菸相關的疾病，特別是國人十大死因的前三名：惡性腫瘤、腦血管疾病與心臟疾病，都與吸菸有關。除此之外，衛生署國健局資料顯示，每 4 名女性就有 1 人受家庭二手菸之害，每 8 名 女性就有 1 人在職場吸到二手菸。而長期暴露在二手菸害的環境下，得到癌症的機率會比一般民眾高出 30%，因此，推動一個無菸的環境，對健康而言，利人又利己。

2-2.2 菸害防治法的落實

依據健康九九網站指出台灣是全球第 17 個實施室內公共或工作場所全面禁菸的國家，若包含地區，則是全球第 69 個實施室內無菸環境的國家或地區。師範大學健康促進與衛生教育學系助理教授張鳳琴便表示，自禁菸新規定上路後，國民健康局的調查報告顯示，工作場所的二手菸曝露率已從 28.5%驟降到 7.3%，家庭場所則是由 36.8% 降為 21.3%，而民眾對禁菸場所的認知率，更接近八成，這些數據表示，台灣在菸害防制上，不僅與國際同步，相信假以時日，更能達到「無菸台灣」的理想願景。

張鳳琴指出早在 1988 年，美國加州就經由公民投票通過「菸稅與健康促進法案」(Tobacco Tax and Health Promotion Act，亦即 99 號法案)，以提高菸稅並挹注於菸害防制推動，到了 1994 年，加州成為美國第一個通過工作場所全面禁菸的州，且吸菸率降至全美第二 (15.4%)。台灣全力打擊菸害的決心也不遑多讓，康健雜誌進行 2009 年健康城市大調查的訪問也發現，各縣市推動無菸環境也是不遺餘力，例如：彰化縣 就已與教育局共同推動「拒菸小精靈」活動，透過國小學童，利用「學習單」及「我家不吸菸認同卡」，告知家人拒吸二手菸創造無菸家庭。而台南市是全國最早在 火車站、機場內禁菸的城市，旅客一下火車、踏入台南市，第一個地方就聽到廣播一直提醒禁菸。而在觀光客眾多的名勝古蹟，更不忘用大大禁菸標誌提醒不可以抽菸！此外，各縣市無菸街道、無菸公園也都很常見。

3. 研究方法與流程

3-1 研究方法

本研究主要以行政院衛生署 2010 年至 2012 年所頒布相關菸害防制法的十七張海報作為樣本，研究方

法為樣本分析法分析其配色要素，主要分為兩階段，第一階段色調十六型分析，針對文獻中十六種種色

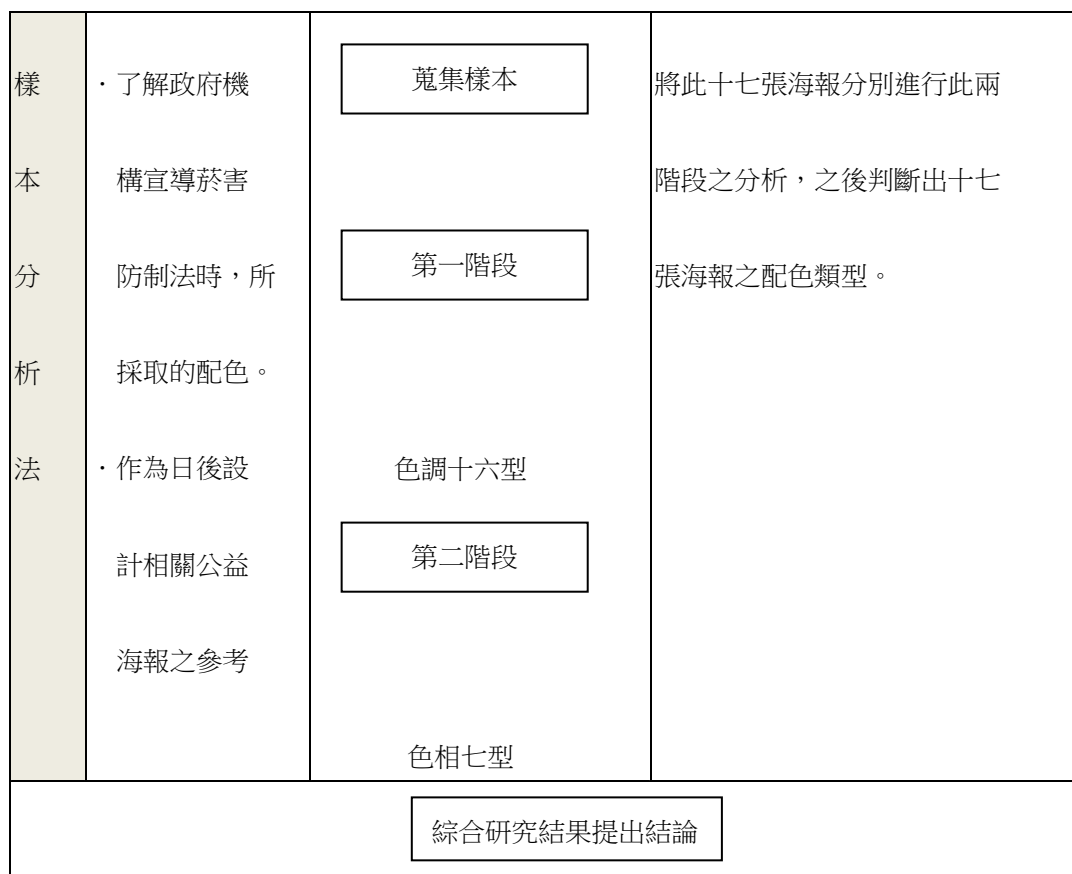
調進行分類，第二階段為色相七型分析，將海報進行色相七型的分類，之後再進行統整，歸納出結論。

3-2 研究流程

研究流程如下列研究流程表 4。

表 4 研究流程表

| 研究 方法 | 階段目的 | 研究流程 | 內容 |
|-------------|---|---|---|
| 文 獻 法 | <ul style="list-style-type: none"> 了解色調十六型與色相七型 了解菸害防治法相關理論 | <ul style="list-style-type: none"> 研究動機與目的 研究方法與步驟確定 確認研究方向與範圍 相關資料文獻整理 | <ul style="list-style-type: none"> 研究對象： 行政院衛生署 2010 至 2012 菸害防治法海報共十七張 相關文獻： 配色相關理論 菸害防治理論 |



3-3 樣本蒐集

蒐集行政院衛生署 2010 年海報共九張，2011 年海報共四張與 2012 年海報共四張，進行兩階段的研究。

表 5 海報樣本表

| | | | |
|---------|---------|-----------|----------|
| 2010 | | | |
| 無菸真好 | 無菸好環境 | 營造愉悅的無菸環境 | 菸害防治法新規定 |
| 2011 | | | |
| 無菸客運大滿意 | 本場所禁止吸菸 | 拒菸英雄你來當 | 無菸環境最自在 |

| | | | |
|----------------|--------|--------------|----------------|
| 2010 | 2011 | | |
| 寶貝下一代 戒菸趁現在 | 菸與肺 | 別讓骨質也放鬆了 | 戒菸找專業我們 支持你 |
| 2011 | | 2012 | |
| 沈佳宜你吸菸嗎 | 突破戒菸困境 | Stop Smoking | 肺墟 |
| 彈骨灰 | | | |

3-4 第一階段色調十六型分類

進行第一階段的分類如表 6。

表 6 第一階段分類表

| |
|-------------|
| 純色加明色的色調 |
| 1. 純色共九種 |
| 2. 明色共四種 |
| 3. 純色加明色共二種 |
| 含濁色的色調 |
| 4. 濁色共七種 |
| 5. 濁色加純色共五種 |
| 6. 濁色加明色共四種 |

| |
|---------------|
| 含暗色的色調 |
| 7. 暗色共四種 |
| 8. 暗色加純色共三種 |
| 9. 暗色加明色共一種 |
| 10. 暗色加濁色共四種 |
| 鋪滿背景色 |
| 11. 純色共兩種 |
| 12. 暗色共一種 |
| 13. 黑共兩種 |
| 黑與白 |
| 14. 白加黑加純色共兩種 |
| 15. 白加黑加濁色共三種 |
| 16. 純色加白共五種 |

3-4 第二階段色相七型分類

第二階段色相七型的分類如表 7。

表 7 第二階段分類

A. 對決型共八種

| |
|------------|
| B. 準對決型共二種 |
| C. 三角型共二種 |
| D. 全相型共三種 |
| E. 微全相型共二張 |
| F. 同相型共二張 |
| G. 微決對型共七種 |

4.

結論

由上述研究方法的分析中，第一階段十六色調分類中，純色與濁色所占海報數最多，濁色加純色與純色加白色是兩種色調相加中所占海報數最多，推測以純色與濁色表現菸害防制法可較為顯眼，因此暗色色調所使用的海報數較少。然而，在本分類中也發現，2012 年所使用的菸害防制法海報多以黑白色調表現，推測黑與白明視度較高同時也能表現菸酒的黑暗面。

第二階段色相七型的分類中，對決型與微對決型所占海報最多，因此菸酒防治海報以對比色彩表現最多，推斷可增加其明視度，後期的海報多以微對決型的方式表現，即是在同色相中加入些許補色，推測在畫面表現尚可強調所要表現的重點。

由此研究發現，菸害防治法海報在設計中以明視度為主要的設計目的，所採之配色多以顯眼的配色搭配，讓大眾第一眼即可之為菸害防治海報，但在近年的發展趨勢來看，漸漸轉為以黑白色調加上其補色做為表現，使海報設計上更具設計感又不失其顯著性。

5. 參考資料

1. 王受之（2000）。*世界現代平面設計*。台北：藝術家出版社。
2. 張輝明（1991）。*編排與構成*。台北：藝風堂。

3. 內田廣由紀（2010）。*共感力配色評鑑*。台北：尖端出版。
4. 張明敏（2005）。*色彩的世界地圖*。台北：時報出版。
5. 內田廣由紀（2010）。*跟著大師學配色*。台北：尖端出版。
6. 楊瑞吉（2008）。*臺灣七大類雜誌封面配色之比較研究*。世新大學圖文傳播研究所碩士論文，P.12-20。
7. 徐承毅（2011）。*符號學於平面設計之運用-以環境議題海報為創作研究*。南應用科技大學視覺傳大設計所碩士論文，P.10-15。
8. 黃照婷（2008）。*草花配色對色彩偏好及色知覺之影響*。*臺灣園藝期刊*，P.3-5。
9. 陳寶如（2010）。*愛滋病防治宣導海報創作研究*。國立雲林科技大學視覺傳達設計所碩士論文，P.15-20。