

# 大學生性侵害防治教育課程內容需求之初探性研究

方韻<sup>1\*</sup> 林明傑<sup>2</sup>

<sup>1</sup>國立中正大學犯罪防治學系博士生（嘉義縣民雄鄉三興村大學路 168 號）

<sup>2</sup>國立中正大學犯罪防治學系教授（嘉義縣民雄鄉三興村大學路 168 號）

\*[fongwan0613@gmail.com](mailto:fongwan0613@gmail.com)

## 摘要

本研究主旨為大學生性侵害防治教育課程內容需求之研究，以提供未來大學開設性侵害防治教育課程之可行參考。以立意取樣方式進行問卷調查，選取嘉義地區公私立大學各一所之通識課程修課學生為研究對象，共發出 337 份問卷，將無效問卷剔除後，有效問卷共計 331 份，可用率為 98.2%。研究工具採用研究者自編之「大學生性侵害防治教育之需求問卷」，將性侵害防治教育課程分 5 個範圍，並細分成 15 個課程面向，以瞭解大學生對性侵害防治教育課程中，各項目內容之需求度。

茲將本次研究結果整理成以下結論：

- 一、大學生對性侵害防治教育的需求度非常高（平均分為 4.2 分），並認同有必要於大學中開設性侵害防治教育課程。
- 二、在性侵害防治教育課程中，大學生較重視的項目，依序為「正向愛情觀（4.47 分）」、「評估適當應變（4.44 分）」、「管理恐慌情緒（4.43 分）」、「兩性共同防暴」與「好溝通 2 原則」則同屬 4.39 分。
- 三、比較兩性差異，發現男性學生較重視性生理面向，女性學生則較重視性別平等與尊重、以及性犯罪知識等偏向社會科學面向。

針對以上研究結果，對實務與未來研究提出相關建議，以供參考。

關鍵字：大學生、性侵害防治教育、需求度

## 壹、前言

隨著時代變遷與快速進步，而社會上的犯罪案件也層出不窮，其中對社會危害性較高的犯罪類型之一，便是性侵害犯罪。性侵害犯罪一直是威脅大眾安全的重大來源，因此近年來，與此相關之議題亦愈來愈受到社會關注，如何有效預防及降低其再犯率，成為現今社會最迫切的議題，亦是我國目前犯罪防治的重點項目。然而，對於任何犯罪類型來講，「預防勝於治療」一直是最高原則，加上目前對於性侵害犯罪人的矯治尚未收顯著成效，因此，若能在個人從事或遭受性侵害犯罪行為前，在其受教育階段時，先一步進行事前教育預防，更能有效降低犯罪率，確保社會大眾的人身安全，亦可減少因犯罪者進入司法程序而耗費之司法與矯正資源。

大學階段屬於踏入社會開展兩性互動與婚姻互動之前階段，因此於此階段中，應加以開設性侵害防治教育相關課程，使能有效改善大學生對於性別平等之觀念，以及提昇其對性侵害防治知識與態度大學生能提升相關知識，以適應現代社會生活，促成未來社會與家庭的安全與和樂。除此之外，檢視近年研究，發現大部份皆著重以特教學校或一般高中、國中小學校為研究對象，卻甚少聚焦於大學，由於大學階段之個人與高中以下之個人相比，於生心理皆有許多相異之處，例如年齡上（成年與否）以及求學環境、生活自由度的差異，因此有必要加以探討大學生對性侵害防治教育課程之需求情況。根據上述背景，建立研究目的：

1. 探討現今大學生對於性侵害防治教育課程之需求度。
2. 根據研究結果，提出未來大學之性侵害防治教育課程應重視的面向。

## 貳、文獻回顧

### 一、性侵害犯罪之意涵

無論是台灣或其他國家，對於性侵害犯罪與性騷擾行為已有明確法令規定與罰則（葉炳成，2004；王麗容，2010），我國亦在刑法裡設置性犯罪專章，以及制定性侵害犯罪防治法與性騷擾防治法，以規範社會上之性犯罪行為；然而，由於現行法律未能完全涵蓋性犯罪所牽涉之領域，像是尚未達到觸法條件，但已違反民間社會風俗與道德規範之行為，故有不少專家學者針對法律以外之範圍，提出性犯罪之社會性定義（羅燦煥，1991；曾杉圳，2004），此定義較法律規範所概括之範圍更為廣泛，亦更適用於社會中各種涉及性議題之犯罪行為。

因此，本研究所謂之性侵害犯罪，如同前述，同時包括刑法所規範之性犯罪行為，以及性騷擾防治法所規範之性騷擾行為；本研究之重點為性侵害防治教育，研究者認為，於探討性侵害犯罪之定義與規範時，除了瞭解法律相關規定外，亦同樣不可忽略有關法律規定之以外之性犯罪領域，才能更全面的瞭解和探討性犯罪議題，建立更正確健康的法治和社會觀念。

### 二、國內目前性侵害與性騷擾案件概況

#### （一）性侵害案件

根據官方統計資料（內政部家庭暴力及性侵害防治委員會，2011），2006年性侵害通報總數是6739件，2007年是7703件，2008年是8521件，2009年為9543件，2010年為10892件，而2011年達到13686件，年成長率為25.65%，更達數年最高；另外由於性犯罪有舉證不易、受害人報案意願低等各種因素（楊士隆，2005），導致其有著極高的犯罪黑數，從以上官方統計資料看來，性侵害案件的比例呈現不斷增加之趨勢。有研究指出，國中、高中至大學的青少年是最性侵害加害與被害的高危險族群，（曾杉圳，2004），而根據官方統計數據，亦發現加害人年齡多落於12~18歲以及18~24歲之間，而被害人年齡則以12至18歲的被害人為最多，其次為18至24歲（內政部家庭暴力及性侵害防治委員會，2011）；由此可知，性侵害防治教育對於大學階段亦為重要，透過性侵害防治教育課程，除了可以預防加害，也可以進一步提高個人自我保護意識，防止被害。

#### （二）性騷擾事件

根據教育部統計資料（教育部統計處，2011），自2006年至2010年間，校園性騷擾事件從原本的145件，逐年攀升，到了2010年全年更高達985件；加害人與被害人年齡多集中於12歲至18歲期間，屬於國小至高中階段，其次則是12歲以下，以及18歲至30歲間；無論是加害人或被害人，都容易在其求學階段遭遇性騷擾事件。

而在職場性騷擾部份，官方數據指出，從2007年至2011年間，職場性騷擾申訴案件數從45件，上升至97件；許多研究亦發現，無論是官方或民間機構，目前我國近年之職場性騷擾事件比例愈趨增加，顯示職場中員工的人身安全保護尚屬不足（呂寶靜、傅立葉，1993；蔡婉瑜，2008；焦興鎧，2009；楊聰財、魏兆玟，2009；台灣人力資源公司，2011）。

### 三、我國性侵害防治教育現況

為了因應社會對於性侵害防治議題之重視，我國自1997年起，制定「性侵害犯罪防治法」，目的在

於防治性侵害犯罪及保護被害人之權益，其中第七條規定「各級中小學每學年應至少有四小時以上之性侵害防治教育課程。前項所稱性侵害防治教育課程應包括：一、兩性平等之教育。二、正確性心理之建立。三、對他人性自由之尊重。四、性侵害犯罪之認識。五、性侵害危機之處理。六、性侵害防範之技巧。七、其他與性侵害有關之教育。」

此外，自 2004 年起陸續制定了「性別平等教育法」、「性別平等教育法細則」及「校園性騷擾或性侵害防治準則」。依據「性別平等教育法」之規定，性別平等教育法之立意乃為促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境而制定之。而「校園性騷擾或性霸凌防治準則」則是依據「性別平等教育法」第二十條第一項所制定之準則；內容提及「校園性騷擾或性侵害防治準則」乃為預防與處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件，中央主管機關應訂定校園性侵害或性騷擾之防治準則；其內容應包括學校安全規劃、校內外教學與人際互動注意事項、校園性侵害或性騷擾之處理機制、程序及救濟方法。

目前全國之國小、國中與高中學校，每學年必須設置至少四小時以上之性侵害防治教育課程，至今已實施超過十餘年，相關研究報告指出，台灣地區目前的性侵害防治和性別平等教育之執行成效尚算良好（黃明娟，2000；葉惠鳳，2003；葉炳成，2004；陳皎眉，2005；黃恆徹，2008；郭孟芳，2010）。性侵害防治教育實施以來，的確能對青少年帶來正面的知識與態度效果，然而按照法令規定，只有高中、國中、國小以及特殊教育學校才需要強制於學期中進行課程，相對而言，公私立大學並無此一規定，因此無法將此教育課程全面推廣至同樣亦有性侵害防治需求的大學，亦有學者認為，未來有必要針對大學生進行性侵害防治教育課程內涵之研究（謝卧龍、駱慧文，2000）。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

預試樣本為國立中正大學某課程之修課學生，共 39 名，皆為大學一至四年級之學生，其中男性與女性所佔之比例，則分別為 42%與 58%；正式樣本採立意取樣之方式，選取嘉義地區公私立大學之通識課程修課學生作為研究對象，以盡量涵蓋性別、各年級與各科系面向之學生；實際發放 337 份問卷，回收有效問卷共 331 份，回收率為 98.2%，其中男女比例為 44.4%與 55.6%。

### 二、研究工具

本研究使用「性侵害防治教育之需求問卷」，本問卷是根據教育部所製訂之性侵害防治教育綱要參考架構（性別平等教育全球資訊網，2011）、性別平等教育學習單（林明傑，2011）以及本研究架構自行編製，與指導教授討論並針對問卷內容作出修正，依據研究者欲探討之範圍，包括兩性平等與正確性心理、對他人性自由尊重、性犯罪之認識、性侵害防範與危機處理、性侵害防治改革等五大面向，共 33 題；採 Likert 五點量表，各題項之總分愈高，表示受試者對該項目之內容愈為重視，愈應該被納入大學生性侵害防治教育之課程內容中。本研究工具之信度（Cronbachs'  $\alpha = .906$ ）以及效度（內容效度）皆屬良好範圍。

### 三、研究流程

1. 根據研究背景與動機，確定本研究主題。
2. 蒐集國內外相關文獻資料，進行文獻探討，從中找出研究變項，進而建立本研究架構與內容。
3. 選擇研究對象、研究地區範圍與樣本取樣方法。
4. 根據國內外相關文獻，自行編製問卷。
5. 進行問卷預試，並進行初步統計分析。
6. 依據預試問卷之分析結果，重新修訂研究問卷，確立正式問卷。

7. 進行樣本抽樣。
8. 對樣本施測與回收問卷。
9. 整理問卷數據資料，以 SPSS for Windows 統計套裝軟體第 18 版進行統計分析，並說明研究結果。
10. 依據分析結果所得，進行研究報告之撰寫，最後提出建議。

#### 肆、研究結果

##### 一、各課程項目需求度情形

要求受試者針對各課程項目的需求度給予評分，滿分為 5 分，研究發現所有項目得分皆超過 3.5 分，而項目平均分為 4.2 分，顯示受試者一致認同性侵害防治教育的需要性，即大學生對於性侵害防治教育課程皆具有較高需求度；其中分數最高的是「正向愛情觀（4.47 分）」，其次依序為「評估適當應變（4.44 分）」、「管理恐慌情緒（4.43 分）」、「兩性共同防暴」與「好溝通 2 原則」則同屬 4.39 分，其次為「求助資源（4.38 分）」、「同理心（4.35 分）」、「做個兩性人」與「辨識危險情境」同屬 4.33 分，「破除社會偏見」與「互敬共存」則同屬 4.32 分，其次為「身體自主權」與「個人隱私權」同屬 4.30 分、「性犯罪之影響（4.28 分）」、「自信與信任（4.27 分）」、「性侵害定義（4.25 分）」、「解讀批判媒體（4.24 分）」、「自我肯定（4.21 分）」、「性別迷思（4.19 分）」，而「性犯罪類型」、「性侵害罰則」與「社會平等參與」則同屬 4.18 分，再其次為「性行為 3 原則（4.14 分）」、「合法年齡（4.11 分）」、「性健康」與「社會人性良善面」同屬 4.05 分，「青春性發展」與「社會性別困境」同屬 4.00 分，最後為「家庭性別困境（3.97 分）」、「合法性行為（3.94 分）」以及「性高潮定義（3.59 分）」。各項目詳列如下表。

表 1 性侵害防治教育課程各項目之需求度評分

順序	項目內容	平均分數
1	正向愛情觀	4.47
2	評估適當應變	4.44
3	管理恐慌情緒	4.43
4	兩性共同防暴	4.39
5	好溝通 2 原則	4.39
6	求助資源	4.38
7	同理心	4.35
8	做個兩性人	4.33
9	辨識危險情境	4.33
10	破除社會偏見	4.32
11	互敬共存	4.32
12	個人隱私權	4.30
13	身體自主權	4.30
14	性犯罪之影響	4.28
15	自信與信任	4.27
16	性侵害定義	4.25

17	解讀批判媒體	4.24
18	自我肯定	4.21
19	性別迷思	4.19
20	性犯罪類型	4.18
21	性侵害罰則	4.18
22	社會平等參與	4.18
23	性行為 3 原則	4.14
24	合法年齡	4.11
25	職場性別困境	4.06
26	性取向類型	4.06
27	性健康	4.05
28	社會人性良善面	4.05
29	青春性發展	4.00
30	社會性別困境	4.00
31	家庭性別困境	3.97
32	合法性行為	3.94
33	性高潮定義	3.59

## 二、性侵害防治教育課程需求之性別差異

比較不同性別之間，對於性侵害防治教育各課程項目的需求度是否有差異，發現在「性高潮定義」、「破除社會偏見」、「做個兩性人」、「身體自主權」、「同理心」、「性侵害罰則」、「性別迷思」、「社會性別困境」、及「職場性別困境」等課程項目上，其平均值有達到顯著差異，各課程項目之詳細結果如下：

### (一)「性高潮定義」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「性高潮定義」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=3.128$ ， $p<.01$ )，比較其平均值發現，男性平均值 (3.76) 高於女性的平均值 (3.45)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於女性，男性大學生較著重「性高潮定義」此一課程項目。說明如表 2。

表 2 性別變項在「性高潮定義」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
性高潮定義	男	147	44.4	3.76	3.128**	.002
	女	184	55.6	3.45		

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

### (二)「破除社會偏見」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「破除社會偏見」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=2.173$ ， $p<.05$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.40) 高於男性平均值 (4.22)，顯示兩性對此課

程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「破除社會偏見」此一課程項目。說明如表 3。

表 3 性別變項在「破除社會偏見」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
破除社會偏見	男	147	44.4	4.22	-2.173*	.031
	女	184	55.6	4.40		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### (三)「做個兩性人」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「做個兩性人」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=-3.506$ ,  $p<.01$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.40) 高於男性平均值 (4.22)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「做個兩性人」此一課程項目。說明如表 4。

表 4 性別變項在「做個兩性人」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
做個兩性人	男	147	44.4	4.22	-3.506**	.001
	女	184	55.6	4.40		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### (四)「身體自主權」、課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「身體自主權」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=-2.299$ ,  $p<.05$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.39) 高於男性平均值 (4.19)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「身體自主權」此一課程項目。說明如表 5。

表 5 性別變項在「身體自主權」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
身體自主權	男	147	44.4	4.19	-2.299*	.022
	女	184	55.6	4.39		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### (五)「同理心」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「同理心」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=-2.188$ ,  $p<.029$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.42) 高於男性平均值 (4.25)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「同理心」此一課程項目。說明如表 6。

表 6 性別變項在「同理心」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
------	------	---	---	---	---	---

同理心	男	147	44.4	4.25	-2.188*	.029
	女	184	55.6	4.42		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

#### (六)「性侵害罰則」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「性侵害罰則」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=-1.976$ ， $p<.05$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.26) 高於男性平均值 (4.08)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「性侵害罰則」此一課程項目。說明如表 7。

表 7 性別變項在「性侵害罰則」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
性侵害罰則	男	147	44.4	4.08	-1.976*	.049
	女	184	55.6	4.26		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

#### (七)「性別迷思」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「性別迷思」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=-2.032$ ， $p<.05$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.27) 高於男性平均值 (4.09)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「性別迷思」此一課程項目。說明如表 8。

表 8 性別變項在「性別迷思」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
性別迷思	男	147	44.4	4.09	-2.032*	.043
	女	184	55.6	4.27		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

#### (八)「社會性別困境」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「社會性別困境」此課程項目的平均值達到顯著差異 ( $t=-2.628$ ， $p<.01$ )，比較其平均值發現，女性的平均值 (4.11) 高於男性平均值 (3.86)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「社會性別困境」此一課程項目。說明如表 9。

表 9 性別變項在「社會性別困境」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
社會性別困境	男	147	44.4	3.86	-2.628**	.009
	女	184	55.6	4.11		

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

#### (九)「職場性別困境」課程項目

經統計分析後，如下表所示，不同性別在「職場性別困境」此課程項目的平均值達到顯著差異

( $t=-2.750$ ,  $p<.01$ )，比較其平均值發現，女性的平均值(4.18)高於男性平均值(3.91)，顯示兩性對此課程項目有明顯不同的需求度，相較於男性，女性大學生較著重「職場性別困境」此一課程項目。說明如表 10。

表 10 性別變項在「職場性別困境」課程項目需求度之差異情形

課程項目	性別變項	N	%	M	t	p
職場性別困境	男	147	44.4	3.91	-2.750**	.006
	女	184	55.6	4.18		

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

#### 肆、討論：

##### (一) 大學生對性侵害防治教育的需求度偏高

研究發現，在 33 項性侵害防治教育課程項目中，以 5 分為滿分，各項的評分皆超過 3.5 分，總平均分數為 4.2 分，顯示大學生對性侵害防治教育的需求度非常高。目前國內對性侵害防治教育之成效評估研究多以國中小或特教學校為主，針對大學生族群的研究不多，但從國外的相關研究中，幾乎一致認為性犯罪防治教育對大學生有其成效與重要性，除了能提高其性侵害相關知識外，亦能正向改善個人對性侵害的態度與認知(Breitenbeche, 2000; Brecklin、Forde, 2001; Anderson、Whiston, 2005)；另外，對於國內大學生的性侵害防治教育，謝卧龍、駱慧文(2000)以及陳皎眉等人(2005)也指出大學仍普遍缺乏相關教育課程，認為未來應針對大學生建立適切的性侵害防治教育教材。因此，教育部於近年公佈性侵害防治教育綱要總體參考架構，並新增屬於大學生之課程參考架構，鼓勵各校舉辦相關課程供學生修習，顯示我國政府目前也正致力於發展及推廣大學生性侵害防治教育。

##### (二) 大學生對各課程項目的需求差異

依照受試學生對各課程項目之需求度評分之排序，以分數較高之前五個項目內容進行討論，依序為「正向愛情觀(4.47分)」、「評估適當應變(4.44分)」、「管理恐慌情緒(4.43分)」、「兩性共同防暴」與「好溝通 2 原則」則同屬 4.39 分。

「正向愛情觀」與「好溝通 2 原則」主要教導有關伴侶交往過程中應建立的交往態度，從日常溝通技巧到關係終止的分手藝術等；教育部所發行的婚前教育宣導手冊中(教育部, 2004)，指出親密關係分為數個過程，包括預備期、尋求期、肯定期、交往期，在不同階段中，每段關係都會面臨各種不同的處境與問題，個人必須以理性與秩序的方式去處理各種情感問題，否則便難以發展健康的親密關係，甚至會帶來傷害和痛苦；大學屬於社會兩性互動與婚姻互動之前階段，更應強調建立其對兩性(或同性)交往的健康觀念，以利日後彼此關係順利發展，為一重點課程項目。

「評估適當應變」與「管理恐慌情緒」則主要教導在面臨性犯罪危機時，應如何保持自身冷靜，並評估最適當的應變或求助措施，提升個人的危機處理知能；陳若璋(2000)與林淑芳(2004)並指出，性侵害防治教育應加強個人對高危險情境的警覺與辨識，若不幸身處性犯罪事件時，應如何求助以及有哪些求助管道或資源等。

除此之外，「兩性共同防暴」在性侵害防治教育課程亦同樣重要，曾有國外學者認為性侵害防治教育不應只偏重預防被害，因為大部份受害者皆為女性，過度著重受害者一方更容易引發兩性之間的不平



等概念（引自羅燦瑛，2001；Winkel & Kleuver,1997），因此課程設計上必須涵蓋更多面向，強調應該藉由社會兩性的共同參與來達到性侵害防治的效果，從根本面推動兩性平權，建立社會兩性平等的互動模式，亦屬於大學生性侵害防治教育的重要課程面向。

### （三）大學生對部份課程項目具有性別上之差異

男性學生對「性高潮定義」的需求度明顯高於女性學生，而女性學生則在「破除社會偏見」、「做個兩性人」、「身體自主權」、「同理心」、「性侵害罰則」、「性別迷思」、「社會性別困境」、及「職場性別困境」等課程項目的需求度明顯高於男性學生；研究者推測，這有可能是由於在現今東方或華人社會裡，大部份男性認為相較於女性，男性更應優先滿足其性需求，此結果亦可於某保險套公司之研究得到證實（杜蕾斯保險套公司，2008），根據該年度的性高潮比例統計中，西方國家的比率較東方國家高，而在東方國家裡，男性性高潮比率又普遍比女性高三至四倍，導致華人男性較為注重性高潮的課程內容；而女學生的兩性平權意識較強烈（李卓夫，1999），持有較正向和開放的角色態度，且著重性侵害事件的預防（吳玉釵，2006），加上現今社會的性別壓迫現象中，大部份以女性為受壓迫者，而男性受性別壓迫或不平等的知覺較低，因此在大學生族群中，女性普遍比較重視性別平等與尊重、以及性犯罪知識等偏向社會科學面向的項目，而男性則較重視性生理方面的課程，未來設計相關課程時，應更關注以上面向，以滿足男女學生的學習需求。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

經本研究所得結果，歸納整理成以下結論：

- （一）大學生對於性侵害防治課程的需求度高，且需求的課程範疇與層面也比較廣。其中受試者對於「正向愛情觀」、「好溝通 2 原則」、「評估適當應變」、「管理恐慌情緒」，以及「兩性共同防暴」等課程項目，表示最為重要。
- （二）男性學生對「性高潮定義」的需求度明顯高於女性學生，而女性學生則在「破除社會偏見」、「做個兩性人」、「身體自主權」、「同理心」、「性侵害罰則」、「性別迷思」、「社會性別困境」、及「職場性別困境」等課程項目的需求度則明顯高於男性學生；前者偏向性生理面向，後者則偏向性別平等與尊重、以及性犯罪知識等偏向社會科學面向。

### 二、建議

#### （一）對實務的建議

#### 1. 建立大學生專屬性侵害防治教育課程，並訂為畢業門檻

大學生普遍認為大學需要性侵害防治教育課程，但目前我國大學的性侵害防治課程多屬於自由選修科目，因此修習的學生比例不高，研究者認為應建立專屬大學生的適合課程，並參考各校對於通識課程的規定，例如本校將第一領域的通識課程定為強制修習課程，未來大學生之性侵害防治教育課程亦可比照辦理，即大學生必須修習過學校開設之性侵害防治課程，才能通過畢業門檻，以提高學生對性侵害防治教育的學習率。

#### 2. 針對性別差異，加強男女學生各自適合的性侵害防治課程內容

儘管兩性平等意識已逐漸被社會重視，但在現今華人文化中，仍舊存在著許多傳統文化價值觀念，部份女性認為自己依然未能獲得平等的社會地位，在社會上屬於弱者與受害者，因此未來應加強女學生的「兩性平等教育」、以及「性犯罪防治知識」等課程內容，以提昇女性的安全感與自我保護意識，

而在男性方面，基於華人男子氣概或自尊面子等因素，使得男性對性議題大多不願開口，容易產生不同程度的性迷思，未來應加強男學生的「性知識與性態度教育」，破除對性的迷思，以有效降低或阻止性侵害問題。

## (二) 對未來研究的建議

### 1. 研究對象與範圍

本研究以立意抽樣方式，選取嘉義地區兩所大學學生為研究對象，雖取樣過程較為便利，但樣本的代表性與類推性略為不足，且結果只能推論至相同背景（如南部地區）之大學生族群，建議未來在進行相關研究時，可採用樣本代表性較高的抽樣方式進行，例如隨機抽樣中的分層抽樣法或多階段叢集抽樣法，並將研究範圍擴大至全國地區，以掌握我國大學生對性侵害防治教育課程需求的全貌。

### 2. 研究設計

本研究利用量化方式進行數據分析與資料歸納，所得出的結論可能較為機械化與片面化，建議未來可以本次研究結果為主軸，並輔以質性研究法，以深入瞭解大學生對性侵害防治課程的需求動機或因素，增加研究結果之正確性。

## 參考文獻：

### 一、中文部份

內政部家庭暴力及性侵害防治委員會（2011）。*性侵害犯罪事件通報統計*。取

自 [http://dspc.moi.gov.tw/lp.asp?CtNode=776&CtUnit=79&BaseDSD=7&mp=1&xq\\_xCat=b](http://dspc.moi.gov.tw/lp.asp?CtNode=776&CtUnit=79&BaseDSD=7&mp=1&xq_xCat=b)。

王麗容（2010）。性騷擾的實證意涵與形成因素之分析。*醫療品質雜誌*，4（3），68-72。

全國法規資料庫（2012）。*中華民國刑法*。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=C0000001>。

全國法規資料庫（2012）。*性侵害犯罪防治法*。取

自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=D0080079>。

全國法規資料庫（2012）。*性騷擾防治法*。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0050074>。

全國法規資料庫（2012）。*性別平等教育法*。取

自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=H0080067>。

李卓夫（1999）。*大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究*。國立成功大學教育研究所碩士論文，台南。

吳玉釵（2006）。*台南區大學生約會性侵害態度及預防約會性侵害行為意向之研究*。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，高雄。

杜蕾斯保險套公司（2008）。*杜蕾斯全球性福指數統計報告*。取

自 <http://www.durex.com/zh-TW/Search/Pages/searchresults.aspx?s=zh-TW&k=%e6%80%a7%e6%bb%bf%e8%b6%b3>。

呂寶靜、傅立葉（1993）。*台灣地區工作場所性騷擾之調查報告*。行政院勞工委員會委託研究。台北：行政院勞工委員會。

林淑芳（2004）。四小時，教什麼？國小中年級性侵害防治課程內涵之探討。*兩性平等教育季刊*，26，118-124。

性別平等教育全球資訊網（2011），取自 <https://www.gender.edu.tw/>。

性教育教學資源網（2011）。*中小學性侵害防治教育課程參考綱要*，取

自 [http://sexedu.moe.edu.tw/html/news\\_detail.asp?sn=326](http://sexedu.moe.edu.tw/html/news_detail.asp?sn=326)。

- 性教育教學資源網 (2011)。性侵害防治教育綱要總體參考架構，取自 [http://sexedu.moe.edu.tw/html/news\\_detail.asp?sn=326](http://sexedu.moe.edu.tw/html/news_detail.asp?sn=326)。
- 教育部 (2004)。婚前教育手冊-交友篇。台北：教育部。
- 黃明娟 (2000)。高中職兩性平等教育之內容評估及其教學方案之成果評定。國立高雄師範大學教育學研究所碩士論文，高雄。
- 黃恆徹 (2008)。高雄縣國小高年級學童的性侵害防治知識與其影響因素之探討。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，高雄。
- 郭孟芳 (2010)。以親子學習單實施性侵害防治宣導之研究—以雲林縣某國中為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，嘉義。
- 陳皎眉 (2005)。校園性別平等教育實施成效之研究。教育部委託之專題研究成果報告 (編號：PG9309-0257)。台北：教育部。
- 教育部統計處 (2011)。校園性侵或性騷擾性別統計。取自 [http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site\\_content\\_sn=8168](http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8168)。
- 曾杉圳 (2004)。國小六年級學生性侵害防治課程效果—以某國小為例。國立高雄師範大學性別教育研究所在職進修專班碩士論文，高雄。
- 蔡婉瑜 (2008)。台南市國民小學教師職場性騷擾調查研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文，台南。
- 焦興鎧 (2009)。工作場所性騷擾爭議之預防及處理：臺灣之經驗。台灣勞動評論，1 (2)，145-155。
- 楊士隆 (2005)。犯罪學。台北：五南出版社。
- 楊聰財、魏兆玟 (2009)。性騷擾防治法實施後之職場相關文獻分析。亞洲家庭暴力與性侵害期刊，5 (2)，195-204。
- 葉炳成 (2004)。性侵害防治教育對國小六年級學生性侵害防治知識與態度影響之研究。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，嘉義。
- 葉惠鳳 (2003)。大眾傳播媒體性別訊息融入性別平等教育團體對青少年性別平等觀念與態度之研究。國立政治大學教育學研究所碩士論文，台北。
- 謝臥龍、駱慧文 (2000)。國民中學性別平等與性侵害防治教育課程內涵與其重要性之探討。國立高雄師範大學教育學系教育學刊，16，257-274。
- 羅燦煥 (2001)。各級中小學性侵害防治教育實施之評鑑研究。教育部委託之專題研究成果報告 (編號：SF544.7/6099)。台北市：教育部。

## 二、英文部份

- Anderson, L. A., & Whiston, S. C. (2005). Sexual assault education programs: A meta-analytic examination of their effectiveness. *Psychology of Women Quarterly*, 29, 374-386.
- Breitenbecher, K. (2000). Sexual assault on college campus: is an ounce of prevention enough? *Applied and Preventive Psychology*, 9 (1), 23-52.
- Brecklin, L., & Forde, D. (2001). A meta-analysis of rape education programs. *Violence and Victims*, 16, 303-321.
- Luo, T. Y. (1991). Sexual Harassment and Sexual Assault: University Students' Attitudes towards Sexual Victimization of Women. *Unpublished dissertation. Department of Sociology, University of Hawaii-Manoa, Hawaii, U.S.A.*

附錄 大學生性侵害防治教育課程內容需求之研究正式問卷

親愛的同學，您好！

這是一份學術研究的問卷，目的是為了要瞭解大學生對於性侵害防治教育課程之需求。基於學術倫理，本問卷為匿名填寫，所得資料將絕對保密，更不會與您的學業成績有任何關係，請您安心填答。

再次感謝您的配合，祝您 學業進步，生活愉快！

性別：\_\_\_\_\_

作答說明：				5	4	3	2	1
1. 對您來說，未來大學生的性侵害防治教育課程裡，各項目的需要程度為何？ 2. 請依照心中真實想法給予評分，勾選「5：非常有需要」、「4：需要」、「3：中立意見」、「2：不需要」或「1：非常不需要」。 3. 再次強調，本問卷採不記名方式，與您的成績無關，請放心作答，並依自己的想法，不需要參考其他同學的答案。				非常需要	需要	中立意見	不需要	非常不需要
概念	面向	No	細項描述					
兩性平等與正確性心理	認識身體	1	教導有關青春期性心理與性生理的發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		2	教導性健康，如適當清潔性器官的方法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3	教導關於性高潮的定義與比率，如男女之間的發生比率，或各國不同的數據。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	性取向	4	教導各種性取向之定義與類型。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	兩性尊重	5	教導肯定社會人性之良善面。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		6	教導如何破除社會上的性別偏見與刻板印象。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		7	教導應以「互敬共存」態度作為兩性互動模式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		8	教導做個「兩性人」，如家務分工應互相幫忙。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	健全人際交往觀念	9	教導健康正向的交往愛情觀，如理性分手法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		10	教導好溝通 2 原則，即「說出感覺，對事不對人」與「多用鼓勵，不再用責罵」。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	解讀媒體	11	教導如何解讀與批判媒體在性別上的偏見與歧視，如雜誌經常刊登女性裸露照，易將女性物化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
對他人性自由尊重	尊重身體與性自主權	12	教導每個人皆應享有對自己身體的自主權。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		13	教導性行為三原則，即「提早邀請」、「尊重意願」，以及「男性主動詢問希望怎麼做」。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	尊重隱私權	14	教導個人隱私權的定義與涵義，以及觸犯隱私權的行為。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		15	教導對他人應存有同理心，瞭解他人感受。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
性犯罪之認識	性侵害法律觀念	16	教導性侵害的法律定義。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		17	教導觸犯性侵害犯罪的處分與罰則。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	性犯罪類型及 影響	18	教導性侵害／性騷擾之類型。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		19	教導性侵害／性騷擾行為對加害者與被害者的影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	防制性犯罪	20	教導檢視社會上的性別迷思，並如何破除之。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		21	教導法律上關於合法性行為的年齡規範。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		22	教導如何以合法方式獲得性滿足行為。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
性侵害 防範與 危機處 理	學習自我 肯定	23	教導如何對自我能力給予肯定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		24	教導如何對自己保持自信，以及信任他人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	防範加害與 被害	25	教導如何辨識危險情境，如避免與初相識網友在深夜見面，或如何知道對方是否成年等。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		26	教導男女如何共同防暴，包括避免成為加害者或受害者。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	學習 應變策略	27	教導當遇上性侵害／性騷擾事件時，應如何管理恐慌情緒並保持冷靜。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		28	教導當遇上性侵害／性騷擾事件時，應如何評估當時環境，並作出適當應變。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		29	教導當遇上性侵害／性騷擾事件時，有哪些求助資源，如附近店家或警察局。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
性侵害 防治改 革	社會權力分析	30	教導社會平等參與的觀念，如社會活動或社團組織，不應受傳統性別角色限制。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	性侵害防治之 社會改革	31	教導家庭性別之困境，如財產繼承與受教率之男女差異。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		32	教導社會性別之困境，如育嬰責任與廁所面積之男女差異。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		33	教導職場性別之困境，如工資與升遷之男女差異。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

～感謝您的填寫，敬祝 平安～

# **A Preliminary Study of the Need Assessment for Sexual Assault Prevention Education Among the Undergraduates**

<sup>1</sup>Wan Fong    <sup>2</sup>Min-Chieh Jay Lin

<sup>1</sup>Ph.D student, Department and Graduate of Criminology, National Chung Cheng University

<sup>2</sup> Professor, Department and Graduate of Criminology, National Chung Cheng University

<sup>\*</sup>[fongwan0613@gmail.com](mailto:fongwan0613@gmail.com)

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to find the needs of sexual assault prevention education among the undergraduates, in order to offer new suggestions for future related education in universities. The method used in this study was the questionnaire survey by purposive sampling. There were 331 valid respondents among 337 respondents who took part in general education courses in Chaiyi. The valid response rate was 98.2%. The sampled students were given a questionnaire which was designed by the researcher, sorted out five areas and fifteen dimensions of sexual assault prevention education course, it aims to know their needs of sexual assault prevention education.

There were the following research findings showed as below:

1. The degree of needs of sexual assault prevention education amount the sampled students is high(the average is 4.2 based on 5 point scale), and agreed it is necessary to open sexual assault prevention education course in universities.
2. The five most important items of the sexual assault education assessed by the respondents were “positive viewpoint of love”, “strain capacity assessment”, “panic emotion management”, “assault prevention of both gender” & “principles of communication”.
3. Compared the difference between the gender, we found that males valued on the lesson of physic-sexual course, and females valued on the gender equality and sexual offence knowledge course.

According to the results, some suggestions were for the practice and future studies.

**Keywords:** undergraduates, sexual assault prevention education, need assessment