

以敘事批評分析台灣少子化現象之因應策略

作者：鄭昱芳

職稱(服務的單位)：南華大學傳播系碩士班二年級

聯絡地址：335 桃園縣大溪鎮大鶯路 1419 號

電話：0977-096872 (03)3803789

Email：ella_me2003@yahoo.com.tw

以敘事批評分析台灣少子化現象之因應策略

《摘要》

面對台灣少子化的趨勢，我們的政府不斷積極提出具體的政策來提升嬰兒出生率，目的以提升人口出生率為目標。面臨少子女化及提升女性勞動參與的雙重挑戰，我國政府投注許多關注與努力，致力協助父母調和工作與家庭生活，即希望能提升生育率。因此，引起研究者好奇，其想要探討我國政府針對少子化現象之因應策略？試圖了解說服社會大眾多生小孩之語藝策略為何？以及聽者認同的形成為何？

研究結果發現，從敘事分析的結果中，發現少子化政策中打破一般人對生育的恐懼，塑造出政府「鼓勵生育」的形象--「提供」完整的支援與「促成」生育的可能，藉此來說服社會大眾，產生不同於以往的價值觀與對看待生育這件事情的角度，其次，注入「家庭價值」的觀念，讓年輕一代的朋友們了解到家的溫暖與重要性，用此論點來說服社會大眾，讓社會大眾轉換立場，藉以達說服的目的。

關鍵字：敘事批評、少子女化政策、家庭價值

以敘事批評分析台灣少子化現象之因應策略

壹、問題意識

一、大環境的轉變

傳統的農業社會裡，針對婚姻流傳著「門當戶對」的觀念，對於生育孩子的觀念大多有延續香火的責任與養兒防老的觀念，因此，大部份的人都有期盼兒孫滿堂、人丁興旺(孫得雄，1986)。

但伴隨而來的都市化，也讓個人意識獲得抬頭的機會，傳統大家庭對個人束縛的力量越來越鬆弛(薛承泰，2003)。再加上，政府逐步開始計畫人口節育政策，促使節育的觀念逐漸散佈開來(孫得雄、陳肇男、李棟明，2002)。自此，子女生育數目一路往下遞減(孫得雄，1986)。

到了1990年代後，隨著國內網際網路的快速發展，資訊科技已深入我們的日常生活。許多人因此遲婚、不婚或不生育，並且拜女性主義的興起，強調生育自主，以及墮胎合法化、墮胎藥物之普及化、E世代婚生慣養、不願意負擔養兒育女的辛苦責任，視生育為畏途等等，都讓生育率節節下降。

二、少子女化的現況

少子女化現象已是目前全球大勢所趨¹。根據聯合國之統計資料顯示，全球總生育率由1960年至1965年的4.97人，下降到2000年至2005年的2.69人²。雖然育齡婦女總生育率下降可說是全球普遍之現象，但我國生育率下降之速度卻急速超過其他國家，育齡婦女之生育率從2000年之1.68人，一路下降到2009年之1.03人³，因2009年為孤鸞年，結婚對數減少，2010年又適逢虎年，國人之生育意願因此減低，導讀2010年之出生嬰兒數僅16萬6,886人，粗出生率⁴跌至7.21‰⁵，育齡婦女之生育率更減少至0.895人⁶，亦即平均1個婦女一生中不到1個子女，再創歷史新低，生育率已高居全球倒數第一名。

¹ 根據世界衛生組織之認定，一個國家之育齡婦女總生育率，應該維持在2.1以上之人口替代水準(又稱人口維持水準)，才能維持人口自然之替代。當新生兒出生人數不足時，將間接導致人口呈現負成長，即所謂之少子女化現象。見楊佩蓉、張瑞雄，由日本的少子化對策看台灣的少子化，收錄於台灣社會福利學會主辦，台灣社會福利學會2008年年會暨「新世紀社會保障制度的建構與創新：跨時變遷與跨國比較」國際學術研討會論文集，2008年5月，頁2。

² 行政院主計處，國情統計通報-全球總生育率概況，中華民國統計資訊網。

<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=5101&ctNode=1831>，瀏覽日期：2012年5月22日。所謂總生育率係育齡婦女(15-49歲)依目前年齡別生育水準，在無死亡情況下，一生所生嬰兒數。

³ 參見內政部戶政司網站 <http://www.ris.gov.tw/ch4/static/v2sa00000.xls>

⁴ 本文中嬰兒粗出生率簡稱為出生率，係指某一國家或某區域內在一年中出生之活產嬰兒數與該國或該區域年中人口總數之比。

⁵ 參見內政部統計處內政統計通報(2011)<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week10002.doc>；

參見內政部內政統計月報(2011)<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m1-02.xls>

⁶ 參見內政部戶政司網站 <http://www.ris.gov.tw/ch4/static/v2sa00000.xls>

三、少子化的成因

(一)、經濟因素

鍾俊文指出，經濟影響生育率降低的因素包括：(一)新經濟嚴重衝擊勞動市場與家庭功能，降低結婚率與生育率：由於新經濟的風險愈來愈高，工作和收入都變得不確定，許女性或男性都不想負擔小孩這個最大成本，是因為小孩的需求是持續性的，小孩需要穩定而可靠的生活，然而新經濟既沒有持續性，也沒有穩定性和可靠性。他指出台灣沈重的經濟衰退壓力，正是台灣新生兒減少的重要原因。(二)所得分配惡化對生育率的影響：全球化與知識化下無論先進國家、新興工業國及後進國，貧富差距明顯擴大，往往造成有錢人太忙，無時間結婚並生養小孩；窮人太窮，無能力結婚並生養小孩，所以這也是造成出生率下降的重要原因。

(二)、社會價值觀轉變

隨著時代的改變，都市化(urbanization)的結果，直接影響的不僅是「生育率」的下降、家庭的社會控制功能被減弱，更影響到台灣社會「價值觀」的轉變，傳統社會價值觀念式微，現代的人愈來愈重視個人生活中的意識，強調個人主義意識抬頭，逐漸取代集體主義，個人的認同感成為人們選判斷生活事物的重要關鍵，不願放棄現有的生活及質享受，依存於父母羽翼之下的單身族群不斷增加，使得家庭結構改變，基本消費需求減少，取代過去以家庭為主軸的集體意識。因此，隨著家庭觀念與婚姻觀念的改變，影響到現代人們對婚姻態度與生育的意願，再加上工作型態與時間的改變、女性實現自我人生的概念增強，造成愈來愈多未婚男女晚婚，以及已婚男女沒時間生孩子，更錯過最佳生育時機。

(三)、政府倡導推廣

1964年，政府喊出「兩個恰恰好」的家庭計畫口號，希望民眾少生點，沒想到推行成效卓越，到了1970年，平均每名婦女所生的子女數，已降至2.5到3.7人。時至今日，國內婦女生育率已降至1.03人，也就是每位婦女一生平均只生一個小孩。因此，台灣的社會觀念已從早期的「多子多孫多福氣」轉變為「兩個孩子恰恰好」的想法，生育率下降，間接但得獨生子女的家庭增多，也使得少子女化的問題日趨嚴重(洪信安，2002)。

(四)、小結

為避免情況持續惡化，我政府不斷的加強宣導提高生育率、鼓勵已婚夫婦懷孕意願，使新生兒出生率提高，疏緩人口少子女化所產生的衝擊。研究者認為自從前內政部部长江宜樺上任以來，政府明顯不斷的推動少子女化政策與執行，以提振生育為目標，積極採取政策措施與宣導活動雙管齊下，全力改善少子女化現象，實在有別於過去前幾任部長任內的政策與執

行力。因此，引起研究者的好奇，其想要探討在江宜樺任內期間，我國政府針對少子化現象之因應策略為何？試圖了解說服社會大眾多生小孩之語藝策略為何？

貳、研究問題

面對台灣生育率降低，台灣人口零成長提前來臨，所造成的少子女化現象，內政部除了繼續大力推動獎勵生育政策，也提前修訂「人口政策白皮書具體績效指標」。人口政策白皮書具體績效指標的修訂，主要包括 7 項政策，包含 44 項具體措施，如兒童照護體系的建立，即如何讓工作中，父母比較有意願，不因為他們生育子女而妨礙他們的工作，所營造的環境；也包括是不是考慮發放育兒津貼，或加強社區保母照護制度，讓大家比較沒後顧之憂，減輕家庭負擔，給予經濟支援等，希望能提高生育率。

總統馬英九在 2011 年元旦時也表示，少子化問題將嚴重影響國力，政府決定從婚、生、養、育等四方面著手，提升生育率。經建會將整合內政部、教育部等相關部會提案，擬定「因應少子化初步規劃」，針對學齡前幼兒提供各項補助，鼓勵民眾多生寶寶。

綜上所述，引起研究者研究動機，好奇的是自從前內政部部长江宜樺上任以來，我國政府針對少子化現象，提出哪些因應的政策來解決我國人口出生率不斷下降的問題？

研究者認為，政府的政策如同說故事的魔力，其宣傳的過程中在說服社會大眾多生小孩為目的。哈特(Hart, 2005)指出，敘事以故事的形式呈現，而具有說服力，主要是因為以說故事的方法呈現，除了對於聽者具有吸引力外，也能解除人們心中的戒心，而且藉由故事情節也能喚起聽者潛藏的經驗與情感。

首先，研究者嘗試將運用語藝批評方法中的敘事批評探討，身為敘事者的政府說服社會大眾多生小孩之語藝策略為何？敘事者運用何種方式去支持自身的立場、描繪未來遠景，進一步達成說服社會大眾生小孩的目的？這些敘事策略透露了論述各方何種的企圖？並評估政府所提出這些的政策中與現實社會大眾之契合度為何？

此外，敘事批評關心的問題包括敘事的實質內容是什麼？敘事如何被呈現？敘事者透過敘事意圖傳達什麼訊息或提出什麼主張(林靜伶，2000：100)？據此，本研究試圖運用語藝批評中的敘事批評方法，探討政府如何塑造「鼓勵生育」的形象，試圖解答政府所做的少子化之語藝策略是否達成說服的可能？總而言之，本研究依據上述說明嘗試透過敘事批評方法，以政府為研究分析對象，來探討以下二個研究問題：

(一)政府針對少子化現象，提出的因應策略為何？

(二)政府所建構的語藝意涵為何？

參、敘事批評的理論基礎與批評方法

在語藝批評方法中，敘事批評藉由檢視故事中的組成要素，包括背景、人物、情節、行動、時間序列等，嘗試探討人如何透過故事達到某些語藝功能，如說服目的(林靜伶，2000)。本研究將從我國政府針對少子化現象所做的因應策略作為研究對象，即是一種敘事結構的語藝文本。而且本研究以語藝批評作為研究取徑，採取敘事方法進行分析，因此在此部分將對敘事批評的理論基礎與實踐方法作介紹，再說明敘事批評方法對本研究的適當性。

一、敘事批評的概念與理論基礎

林靜伶(2000)認為文學批評或媒介批評中的敘事批評可能比較偏向美學的觀點分析故事結構或形成，而語藝批評領域的敘事批評則比較是從功能的觀點出發。因此，語藝批評領域的敘事批評關心的論述中是論述中的故事如何達到某些語藝功能(如說服、論辯)，或意圖達到什麼語藝功能，以及透過什麼樣的敘事內容與敘事方式來達到某些目的。

在語藝批評的領域中，則有不少當代學者對於敘事研究有所貢獻，其中 Walter R.Fisher 則為敘事批評提供了主要的理論基礎。接下來本研究將對於語藝批評中的敘事相關概念，以及 Fisher 所提出的敘事典範(narrative paradigm)和相關評論作說明。

(一)、敘事的概念

Hart(2005)指出敘事透過說故事的方式，也是一種邏輯推論的過程。當政府推行公共政策時，常常是透過演說者以說故事的方式，來闡明其論點以說服公眾。敘事以故事的形式呈現，而具有說服力，主要是因為以說故事的方式呈現，除了對於聽者具有吸引力之外，也能解除人們心中的戒心，而且藉由故事情節也能喚起聽者潛藏的經驗和情感。對於敘事所呈現的特質，Hart(2005)則提出以下的看法，包括：

1、敘事發生在自然的時序

在敘事中有開頭，中間部分，和結尾。一旦開始進行敘事，它會迫使人們去依循故事的鋪陳，直到故事的結論。因此敘事透過故事形式，在聽者尚未知道故事結果之前，會誘使人們持續的關注故事內容，保持人們欲知結論的渴望。

2、敘事包含角色特徵

人們對於他們是感興趣的。因此敘事亦是在告訴人們，故事中的人物在做什麼。敘事有時會提出令聽者感興趣的人，或是偉大的人物，當人們碰到這類的故事時，會自然的想要去知道更多有關故事中人物的經歷。

3、敘事呈現細節

一個好的故事，透過細的處理引領人們到故事中的時間、地點。當故事描述人們穿什麼衣服或他們遵循什麼習慣以及說什麼方言時，亦使人們宛如置身在故事中。

4、敘事是原始的

有些故事是源自於族群中的文化，演說者藉由敘事告訴人們故事中的意義，並傳遞其文化。

5、敘事沒有明顯的論辯

如果演說者的論點過於強勢，具有壓迫性，人們會有所防備。一個好的敘事應該要保持開放的論點，讓聽者能去決定它的意義。因此敘事要能夠看起來像是自由陳述的論證，或以一個隱藏的結果呈現，解除聽者的防備。

從上述學者對於敘事的說明可知，敘事常以故事的形式呈現之外，人類常透過說故事的方式，而有條理的組織角色、行動、場景等要素，並將生活中的經驗與欲傳遞的觀點融入故事中，藉此傳達給聽者。因此敘事可以在人類使用的所有象徵類型(types of symbol)中被發現，例如小說、漫畫、歌曲、電影或是對話、演說等類型(Foss, 1996:400)。

二、敘事典範與其相關評價

(一)、敘事典範

在語藝批評領域中，Fisher 所提出的「敘事典範」(narrative paradigm)則為敘事批評提供了理論基礎。自從柏拉圖、亞里斯多德等哲學家將理性與神話分開討論後，理性被歸為有關哲學與科學的論述，並且優於神話的文本形式(Fisher, 1987)。對於傳統的理性觀點，Fisher(1987:59)稱為「理性世界典範」(the rational-world paradigm)，它源自於亞里斯多德的研究，包括下列五項基本主張：

- 1、 人類在本質上是理性的。
- 2、 人類在作決策和溝通時典型的模式是論辯(argument)-其論述特徵是明確的推論或是暗示結構。
- 3、 論辯的進行會受制於情境因素-例如正當性、科學性、公眾等。
- 4、 理性(rationality)與否取決於在既定的範圍中對主題知識的瞭解、論辯能力和運用辯護規則的技巧。
- 5、 世界是由一組難以理解的邏輯(a set of logical puzzles)所構成，它能夠透過適當的分析與運用論辯結構中的推論過程而獲得解答。

但是 Fisher 認為傳統理性的概念，它忽略了在日常生活中，人類透過敘事闡明論點或提出主張的溝通行為，而引述了 Macintosh「人類在本質上是說故事的動物」的觀點，認為講故

事在人類的日常生活中是普遍的現象，也是基本的溝通形式，而且敘事有其理性依據和判準，因此 Fisher 提出了「敘事典範」(the narrative)，它包括了五項預設(Fisher, 1987:64-65；林靜伶，2000：97)：

- 1、 人類在本質上是講故事的人(storyteller)。
- 2、 人類在做決策和溝通時典型的模式是基於「好的理由」-它的形式會因情境、類型和傳播管道而有所不同。
- 3、 好理由的產生和實踐是受到歷史、傳記、文化、人物特性等因素影響。
- 4、 理性決定於人作為敘事者(narrative beings)的本質，此一本質包涵「敘事可能性」(narrative probability)和「敘事忠實性」(narrative fidelity)是判斷敘事是否合理的標準。前者指的是構成故事本身的一致性，後者指故事內容是否和真實生活經驗相符合。
- 5、 指我們所認知的世界是由「一連串的故事」所組成，這些故事必須被篩選，以便我們在生活中能持續地再創造。

Fisher(1987:57-58)認為敘事典範是一種推論、評斷與行動的哲學，敘事理性(narrative rationality)則是它的邏輯，而且敘事理性也是一種語藝邏輯(rhetorical logic)。其次，Fisher 指出人類是一個語藝的動物，也是一個會推理與評斷的動物，而且推理能夠在各種象徵行動(symbolic actions)中被發現-包括非論述性(nondiscursive)與論述性(discursive)的訊息，他認為人類溝通應該被視為是歷史的、情境的和故事，或是透過好的理由所構成的論述，理性的評斷則在於故事的合理性，它需符合敘事可能性，即故事的一致性，與敘事忠實性，即故事與現實世界的真實和可靠程度。

(二)、敘事典範的評價

Fisher 提出敘事典範後，亦有其它的學者對於敘事典範提出他們的觀點，主要可分為三個部分：

1、敘事的界定

Fisher 認為在人類的象徵行動中，人們的溝通形式不管是論述性與非論述性，均可視為一種敘事。Ross 則認為敘事基本上是依照時間序列而對於某個事件或是過程所作的描述，若是缺少故事情節或是角色的語藝論述就不能視為是敘事，因此 Fisher 的敘事觀點只能解釋具明顯故事性的論述，即必須包含角色、場景、情節等要素，對於故事性不高的論述，如推論性的說明統計數據、氣象等，就會使敘事一詞失去解釋的力量(Foss, 1991/林靜伶譯，1996)。

2、傳統理性與敘事理性的區別

Fisher 認為傳統理性僅與特定領域相關，但敘事理性則具有普遍的相關性。其次，傳統理

性典範必須滿足論理、知識與資訊的獲得等基本要求，然而敘事卻無此需要，因為任何人都能夠陳述、理解與評估故事。Barbara Warnick 對於 Fisher 將傳統理性與敘事理性加以區分，則認為兩者的區別並沒有如他說的顯著，因為 Fisher 所批評的傳統理性僅是理性其中的一種形式，即技術理性(technical rationality)，他忽略了理性還有其它的形式，例如實際的論理、道理的論辯等理性形式，同樣也普遍存在於我們的文化中。其次，Warnick 認為在 Fisher 的敘事理性觀點中，仍然融入了傳統理性的概念，因為他以好理由邏輯、形式與非形式邏輯的判準來檢驗敘事的周延性，因此，敘事理性在某種程度上仍然將傳統理性納入其中，而 Fisher 所做的區別也就變得模糊不清(Foss:1991/林靜伶，1996：354)。

(三)、敘事評估的判準

Roland(1987)認為 Fisher 提出敘事可性(narrative probability)與敘事忠實性(narrative fidelity)，這兩項敘事評估的判準，事實上是直接導向對論辯與論證的傳統檢，因此敘事可能性即等同於一致性(consistency)，敘事忠實性則相當於以非形式邏輯對論證與論理進行檢驗。

三、敘事批評方法的應用

Foss(1996:401)認為所有的符號形式除了可以透過 Burke 提出的戲劇五因(pentadic)和 Bormann 提出的幻想主題(fantasy-theme)作分析之外，也可以透過敘事觀點進行研究，而且這三種方法均透過包括角色、行動與場景等要素進行分析，並揭露敘事者在文本中所要呈現的世界觀。但是敘事批評除了分析敘事內容，呈現它的世界觀之外，它也關注敘事形式與敘事結構所隱含的世界觀。

雖然 Fisher 提出的敘事典範為語藝批評領域的敘事分析提供了理論基礎，但他並沒有明確指出敘事文本的分析方法。因此，有其他的語藝學者對於敘事批評提出了分析方法與步驟，例如 Foss(1996)、Rybacki& Rybacki(1991)、Hart(1997)。本文接下來將對於這些學者所提出的方法步驟進行說明，包括如何藉由主要的敘事要素，對文本進行敘事形式與敘事內容的分析，探討敘事意涵以及如何對於敘事文本進行敘事評估。

(一)、敘事內容與敘事形式的分析

Foss(1996)建議研究首先應仔細地檢視構成敘事文本，包含的八大要素：場景(setting)、角色(characters)、敘事者(narrator)、事件(events)、時間序列(temporal relations)、因果關係(causal relations)、閱聽眾(audience)、主題(theme)，接著再依照研究目的與研究問題，從八項要素中選取契合研究目的或能回答研究問題的敘事要素加以分析、討論。除了 Foss 提出可從八項敘事要素檢視文本之外，Rybacki& Rybacki(1991)也建議進行敘事分析時，可將焦點集中於三項敘事要素，包括情節(plot)、角色特質(characterization)、場景(setting)。研究者廣泛地

檢訖文本中的敘事要素之後，可以針對研究問題與目的，找出相關且重要的敘事要素加以分析、討論，或是依照研究問題與目的的需求，自行發展其它的敘事要素進行分析。

四、敘事意涵

敘事形式的分析的目的在于了解故事是如何被描述、被鋪陳，即故事的呈現方式，探討敘事文本「怎麼說」的問題；敘事內容的分析則是針對敘事文本，分析其中包含哪些敘事結構要素，以及在文本中這虛敘事結構要素之間的關聯，即探討的是敘事文本「是什麼」的問題。研究者透過敘事形式與敘事內容的分析之後，找出敘事者欲傳達的訊息和主張，即敘事意涵(林靜伶，2000：100-101)。Hart(2005:91-92)建議可從以下三項問題進行思考，作為探討敘事意涵的參考：

(一) 敘事是否源自社會文化中的主要敘事(master narrative)？

(二) 敘事企圖凸顯什麼主張？

(三) 敘事企圖掩蓋什麼主張？

五、敘事評估

敘事是否成功有效、具說服力可以藉由敘事評估加以檢驗，Fisher 以敘事理性的觀點，建議兩項評估理性的判準：「敘事可能性」與「敘事忠實性」。敘事可能性是評估故事的完整性與一致性，主要針對敘事的形式(formal)，即敘事中角色、行動、事件等敘事要素，是否呈現一致性進行評估；敘事忠實性則是評估敘事的實質(substance)，即敘事與人們真實生活經驗的相符程度。

六、敘事批評方法的適用性

當人類的敘事行為逐漸受到學者的關注後，除了發展相關的敘事理論基礎之外，運用敘事觀點的相關研究也開始陸續出現。因此本文接下來將分別從國外國內運用敘事批評方法的相關研究，說明敘事批評方法對於本研究之適用性。

在國外的相關研究方面：Berdayes(1996)則是透過敘事要素中的場景、角色、敘事者與主要事件，分析《仕女》(Mademoiselle)雜誌中，一篇由男性作者所撰寫的網路資訊文章，試圖找出具有敘事特徵的假設和價值，藉此探討文章中所主張的性別價值觀。研究結果發現，女性被描繪為家庭裡具影響力的角色，但是她們只是資訊高速公路上的乘客。在家庭中，女性操作機器、工作、生產，且看來似乎符合社會的需求，但一旦她們走出家庭，這個權力就被削弱，她們沒有掌控科技而是科技接受者。因此，在資訊文章中所陳述的價值觀是建議年輕女性待在家中消費他們所提供的資訊與產品。布袋依認為這樣的性別價值預設是將女性排除在科技領域之外，而將科技的知識與權威歸為男性專家所有。

國內運用敘事批評方法分析的文本類型相當廣泛，包括書籍、新聞報導、電視節目、個人的文章書寫等，其中以故事形式之書籍為分析文本，則有葉紋陵(1998)以獲得推薦的優良兒童圖畫書為分析對象，探討國內被推薦為優良的兒童讀物，是以什麼樣的敘事形式與敘事內容呈現兒童的價值觀。研究結果發現兒童讀物呈現出的兒童形象，包括勇敢面對困境、自行完成心願的兒童形象、以幻想方式與自行轉換心境的方式解決問題、無偏見的試探世界、疏離而非對立的親子關係與不具明顯的說話位置。

因此，綜觀上述敘事相關研究，可以發現不論是什麼形式的議題，只要其中有說故事形式及脈絡存在，皆可運用敘事批評的方式來做分析，研究者主要是藉由語藝批評中的敘事觀點探討文本中呈現的價值觀與角色形象，或是敘事與真實的建構。本研究在分析上，將研究文本鎖定為，政府針對少子化現象，提出哪些因應的政策來解決我國人口出生率不斷下降的問題？在文本形式上，即是一種說故事形式的敘事文體。其次，本研究的目的是欲了解政府如何塑造「鼓勵生育」的形象，試圖解答政府所做的少子化之語藝策略是否達成說服的可能？因此本研究適合使用敘事分析進行研究，且在下一章節，將介紹本研究文本之選取原則與研究的分析步驟。

肆、研究方法

一、研究文本的選擇與介紹

本研究的研究對象為政府提出少子化問題之相關政策，並根據研究對象的性質與研究目的，採取語藝觀點中的敘事批評做為分析方法。在分析步驟方面，本研究參考 Foss 建議的分析步驟做為參考架構，嘗試以敘事觀點對研究文本進行語藝批評分析。因此，本章將說明文本選擇的理由並介紹研究文本，接著說明本研究的分析步驟。

(一)、研究文本的選擇

由於研究者本身非常喜歡小孩，對於少子女化問題因此特別的關心，想要了解政府針對少子女化問題做了哪些因應的政策，再經思考後，想要以一種較為不同的切入方式，以敘事批評這種較為全面且綜觀的角度來探討少子女問題之因應政策是否達成說服的可能。

對於研究文本選擇方面，研究者思考許久，一開始直覺性的認為直接分析政府所提出的「人口白皮書」出版品或許最直接，最能正中命題的核心，但經過資料的蒐集與初步的評估後，發現出並不符合研究者研究方向。此外，研究主題的方向和台灣報業的政治生態無關，但台灣這種非藍即綠的政治生態，很容易就把議題的焦點模糊之外，以這樣的文本做為分析

也容易落入唇槍舌戰之中。因此，研究者決定將研究文本鎖定以「聯合報知識庫」為搜集文本的資料來源，搜集近3年來政府針對少子女化問題所提出的相關政策。

研究者想要探討的是，政府針對少子女化所提出相關因應政策如何達到說服的可能。篩選文本的過程，首先刪除和少子女化問題之政策無關的新聞，其次，刪除政府以外的各縣市針對少子女化問題之因應策略，挑選出以政府中央部會⁷所提出少子女化政策做為研究文本，以符合本研究目的。馬英九總統把少子女化視為國安問題，因此研究者想要拉高層次，針對馬政府所提出的少子女化因應政策做為研究文本進行研究，以呼應研究問題，進一步探討出政府所建構的語藝意涵為何。

(二)、研究文本的介紹

本研究選取了政府針對少子化問題所提出的相關少子化政策，其內容概要如表一。

表一：少子化政策裡相關的議題

一、結婚方面	
(一)、青年安心成家方案	
1. 購屋貸款優惠	5. 專案住宅補貼
2. 家庭購屋貸款利息補貼	6. 修繕住宅貸款利息補貼
3. 補貼前二年房貸(零利率)	7. 整合性住宅補貼
4. 租金補貼	8. 租稅誘因
二、生育方面	
(一)、生育補助津貼	
三、養育方面-兒童照護體系	
(一)、補助津貼	
1. 育兒津貼	4. 兒童托育補助津貼(平價托育補助)
2. 育嬰留職停薪津貼	5. 托育補助新增到第三胎
3. 兒童津貼	6. 低收入戶兒童托育津貼補助
(二)、社區保母照護制度	

⁷ 行政院的「8部2會」，依行政院組織法第3條規定，設內政部、外交部、國防部、財政部、教育部、法務部、經濟部、交通部、蒙藏委員會、僑務委員會等8部2會。

1. 0~2 歲保母托育照顧補助 2. 取消保母托育補助門檻	3. 社區保母服務 4. 托育資源學習中心
(三)、減稅獎勵	
1. 幼兒特別扣除額補貼	
(四)、教育制度-兒童教育及照顧法	
1. 托幼整合 2. 五歲幼兒免學費	3. 教育費抵稅(教育券)
(五)、醫療健保補助	
1. 0-3 歲兒童醫療補助	
(六)、親屬喘息服務	
1. 陪產假 2 留職停薪津貼	3 胎休養假 4 嬰假
(七)、彈性工時	
(八)、勞工保險	
四、宣傳與活動	
(一)、百萬口號獎金 (二)、宣傳生育短片	(三)、聯誼活動 (四)、親子關係

資料來源：研究者整理

以上政策在內容上除了和少子化議題為故事主題之外，亦從情節、角色、行動等方面，傳達其價值觀與角色的世界觀，因此在下一章節中，將說明本研究所要選取的敘事要素與分析步驟。

二、分析步驟

本研究依循 Foss(1996)提出的構成文本內容的八大要素：角色、場景、敘事者、事件、時間序列、因果關係、閱聽人及主題等八個項目。經過研究者檢視其研究文本，且依照研究者的研究目的與研究問題，從中找出最重要且相關的敘事要素加以分析討論，最後依據研究需要進行敘事評估。本研究透過 Foss 建議的步驟進行分析，以下說明分析過程：

(一)、文本的分析要素

本研究文本中，著重於少子女化問題的相關政策，其中又以角色(政府官員)、主題(敘事的意義)、因果關係(造成的因素)等敘事要素，為構成故事內容的主要要素。因此本研究在進行文本分析時，將選擇登錄文本中的角色、主題和因果關係等元素，籍以進行敘事批評，

而本研究的焦點為政府如何形塑多生育的形象與價值觀。

在檢視文本時，故事中的主要角色「政府官員」即為研究的關注的重點，主要可透過角色這要素分析政府官員的人格特質及形象的描繪，其次在主題分析上，觀察政府官員所要傳達的價值觀，最後在依循因果關係要素把角色人格要素與透露的價值觀整理歸納。因此，根據研究目的，本研究決定挑選角色、主題與因果關係作為分析要素，透過分析出來的觀點與現實社會中的情況做一檢視與對照。以下則為這些敘事要素的分析焦點：

1、 角色

本研究關注的焦點包括文本中如何塑造政府鼓勵生育的形象，也就是所謂角色形象的塑造。其中包括：政府鼓勵生育的形象是如何被呈現？其心理及生理狀態是處於什麼樣的狀態？政府的說法與想法是如何被描述？還有其行為、個性等方面具有哪些特質？在故事中政府與其它相關的角色，可以分為哪些類型？

2、主題

主題是敘事所要說明的想法，也是敘事的意義或是有關行動的意義，並指出敘事的重要性，因此透過主題分析可以揭露政府所要傳達的價值觀。本研究將藉由主題分析了解敘事中透過哪些主題傳達政府鼓勵生育的觀點？強調的主題有哪些？

3、因果關係

在本研究中，因果關係也是重要因素之一，因為因果係是故事中原因與結果的連結關鍵。所以在本研究中，依循因果關係要素了解，敘事中原因與少子化問題這種結果是如何被建構，且如何造成少子化這種結果？整個論述中，造成少子化這樣的結果是人為、環境，還是其他因素造成？

三、敘事意涵與敘事評估

本研究主要分析政府針對少子女化問題之因應政策是否達說服的可能，如何藉由敘事呈現政府鼓勵生育的形象，並進一步探討在故事中欲傳達的價值觀與角色的世界觀，而敘事批評藉由分析敘事形式與敘事內容，則嘗試探討人如何透過故事達到某些語藝功能，以及文本中所呈現的價值觀。因此，本研究透過上述的敘事要素分析之後，將進一步從敘事要素中，找出政府對於鼓勵生育形象提出哪些主張、傳達了什麼訊息，或者在文本中呈現出何種鼓勵生育的價值觀，即找出文本中的敘事意涵。

除此之外，透過 Fisher(1987)所提出的敘事評估準則，亦可評估政府針對少子女化問題之因應政策是否達說服的可能，其敘事內容所呈現的價值觀與鼓勵生育的認知，是否符合人民日常生活中的經驗與價值觀。因此研究者將參考 Fisher 的敘事評估方法，即敘事可能性與

敘事忠實性，針對研究文本進行評估，判斷文本內容包括角色、主題等敘事要素的一致程度以及和對外在世界的解釋能力。

四、文本登錄原則說明

本研究以上述欲分析的敘事要素作為主要類目，因此在文本的分析單位方面，與政府鼓勵生育政策的故事情節是以一段完整的意義表達，包括角色、主題、因果關係等，所構成的敘事結構作為一個分析單位，將文本內容予以拆解與分類編碼，以利後續進行分析討論。

在本研究的文本編碼方面，首先以數字 2009、2010、2011、2012 分別代表本研究所選擇的分析文本的年份，如 2009 代表《2009 年》、2010 代表《2010 年》、2011 代表《2011 年》、2012 代表《2012 年》；其次第二位數字代表該文本的篇數，即第幾年的第幾篇，如 2009-1 代表《2009 年的第一篇》、2010-2 代表《2010 年的第二篇》、2011-3 代表《2011 年的第三篇》、2012-4 代表《2012 年的第四篇》做為代表；最後的數據代表該分析文本的第幾段，即第幾年的第幾篇的第幾段，以數字為代表，如 2009-1-1 代表《2009 年第一篇的第一段》、2010-2-2 代表《2010 年第二篇的第二段》、2011-3-3 代表《2011 年第三篇的第三段》、2012-4-4 代表《2012 年第四篇的第四段》。以下為登錄範例：

江宜樺表示，行政院在 2008 年提出的人口政策白皮書中，有不少具體措施，包括發放育兒津貼、加強保母照護制度等。江宜樺說：『(原音)少子化這部份，有 7 項政策，包含 44 項具體措施，7 個主要方向，當然包括如何讓工作中，父母比較有意願，不因為他們生育子女而妨礙他們的工作，所營造的環境；也包括是不是考慮發放育兒津貼；也包括是不是加強社區保母照護制度，讓大家比較沒後顧之憂。』

(2009-3-1)

上述的登錄範例的敘事要素是為「政府扮演積極的角色」，莫不紛紛提出各項鼓勵生育的政策，努力提升生育率，將少子化所衍生的勞動力減少、扶養負擔加重等衝擊，降至最低。

伍、政府鼓勵生育政策的敘事分析結果

政府鼓勵民眾生育之說服政策是具有故事性的文體，藉由微觀的敘述，對於具體的人物、事件、場景、環境等進行描寫。而此政府鼓勵民眾生育之說服政策便是藉由說故事的敘說過程，將少子化問題的處境、觀點與角色特質等要素安排到某些特定的故事情節中，向閱聽眾傳達賦予的意義或價值觀。因此，在本章節中，研究者嘗試藉由角色、主題與因果關係等三項敘事要分析此說服政策中，其角色呈現出哪些特質、形象，其次是說服策略中呈現出哪些有關鼓勵生育的敘事主題，最後依循因果關係要素了解，敘事中原因與少子化問題這種

結果是如何被建構，且如何造成少子化這種結果？如表二，研究者依據角色、主題、因果關係要素分析政府鼓勵生育之說服政策得出的總表。

表二：少子化政策中敘事主角、主題、因果關係總表

角色	政府官員	促成生育的關鍵
主題	實踐生育	補助津貼、提供完整制度與方案與加強宣導
	家庭價值	孩子勝過一切，幸福感的來源
因果關係	因	果
	(一)、支援系統不足、經濟不景氣	不願意生育
	(二)、社會不安定、價值觀的轉變	

資料來源：研究者整理

一、少子女化政策中的角色呈現

在敘事中，角色是主導故事發展的重要元素，透過角色的各種特徵以及行動的描述，可呈現出角色的形象與人格特質。因此本研究將聚焦於少子化政策中有哪些角色？這些角色有什麼特質或形象，以及在少子化政策中這些角色與少子化問題的關係為何？在少子化政策的敘事中最主要的為「政府官員」。並且角色在故事中所呈現的角色類型為「政策推動者」，如表三所示，本研究將從此角色所呈現的角色形象與特質，說明敘事中的角色。

表三：少子女化政策中的敘事角色

少子女化政策中的角色	角色類型	呈現的角色特質
政府官員	政策推動者	促成生育的關鍵

資料來源：研究者整理

(一)、主要角色

1、政府官員：政策推動者

在本研究所選取的文本中，政府官員是主要的角色之一。政策中對於政府官員此一角色的描述，包括行為、性格與背景等三方面，本研究是以政府官員為主要的探討對象，因此政策中對於政府官員所賦予的角色形象與特質，將是本研究關注的部分，對此本研究從政策中政府官員的角色行為、性格與價值觀等三方面進行討論，以了解政府官員的角色樣貌，結果發現政府官員的角色特質為「促成生育的關鍵」，以下將加以討論。

A、促成生育的關鍵

在人口政策中，政府官員的特質包括了積極協助的角色，鼓勵社會大眾對生育的需求，

是促成生育的關鍵，解決國家人口問題。台灣人口結構正面臨轉變，人口問題隨著人口轉型及經濟發展而與時俱變，在家庭照護功能式微趨勢下，少子女化將衝擊教育、勞動及醫療體系，其影響是潛在而長遠的，為了國家利益與安全考量，因此，政府更扮演積極的角色，莫不紛紛提出各項鼓勵生育的政策，而這些「鼓勵生育的政策」中深刻的刻畫此一形象。

內政部長江宜樺表示，行政院在 2008 年提出的人口政策白皮書中，有不少具體措施，包括發放育兒津貼、加強保母照護制度等。江宜樺說：「(原音)少子化這部份，有 7 項政策，包含 44 項具體措施，7 個主要方向，當然包括如何讓工作中，父母比較有意願，不因為他們生育子女而妨礙他們的工作，所營造的環境；也包括是不是考慮發放育兒津貼；也包括是不是加強社區保母照護制度，讓大家比較沒後顧之憂。」他也表示，將在人口政策會議中，進一步提出目標值設定，透過各項政策誘因，希望在 5 年內將總生育率提到至 1.2 人，10 年內達成 1.6 人的目標。

(2009-3-1)

少子化為許多行業帶來衝擊，且可能導致人口負成長，進而衍生勞動力不足、人口結構老化、扶養負擔過重等社會問題，如何因應，考驗政府的智慧；政府有必要扮演更積極角色，努力提升生育率，才能將少子化所衍生的勞動力減少、扶養負擔加重等衝擊，降至最低。

江宜樺說，30 年前政府推動家庭計畫時，曾提出「兩個孩子恰恰好，男孩女孩一樣好」的口號，引起社會重視，也創造鼓勵生育的環境。

(2010-6-2)

我國已成為全世界生育率最低的國家，政府為了鼓勵社會大眾生育，採政策與宣導活動雙管齊下，全力改善少子女化現象。江宜樺也強調，施政與文宣必須相互配合，才能有助達到政策的預期目標。

搶救生育率大作戰，經建會規劃育兒津貼、平價托育兩大方向下手，每年經費高達 380 億元，擬分階段實施，101 年實施初期，可能設立排富條款，110 年適用所有家庭。育兒津貼方面，經建會規劃零到兩歲的幼兒，第一胎每月發放 3000 元育兒津貼，第二胎 4000 元，第三胎之後都是 5000 元，生愈多領愈多，領到兩歲為止；如果是低收入戶，每胎每月都可以領到 5000 元，經費每年約 120 億元。平價托育方面，兩至六歲的幼兒只要就讀與教育部合作的私立園所，每年可獲得 3 萬元補助。以目前私立園所平均每年 9 萬元的學雜費計算，家長每月最多只付 5000 元的托育費用，經費每年約 260 億元。

(2011-1-4)

建國百年掀起結婚高潮，政府把握最佳「催生時刻」推出「催生」方案，初估每年將祭

出 380 億元，發放育兒津貼，以及平價托育補助等，要讓國人養得起，提高升育率，共同創造願生的環境氛圍。

二、少子女化政策中的敘事主題

在敘事中，劇情透過角色、場景、情節等要素構成故事主題，並藉由故事主題表現其想法，因此透過分析少子化政策之因應策略的敘事主題，即能得知在政策中呈現的故事主題，卻傳達給閱聽眾哪些主要的概念或想法。在這些少子化政策之因應策略中，主要呈現的敘事主題，包括「實踐生育」、「家庭價值」。如表四，以下分別討論。

表四：少子女化政策中的敘事主題

敘事的主題	強調的重點
實踐生育	補助津貼、提供完整制度與方案與加強宣導
家庭價值	孩子勝過一切，幸福感的來源

資料來源：研究者整理

(一)、實踐生育

面對少子女化的衝擊，「人口海嘯」需要政府規劃人口政策，畢竟經濟前景不好，是不婚不生的主因，政府更用心去照護社會大眾，以及用心去了解社會不願再生的原因，站在鼓勵與協助的角色與立場，政府揹負著國人的期待。因此，在「實踐生育」的敘事主題下，研究者將分別以「補助津貼、提供完整制度與方案與加強宣導」、「中央與地方的結合」來呈現這個主題。

1、補助津貼、提供完整制度與方案與加強宣導

在少子女化政策中，政府努力想要改善少子女化問題，為了鼓勵生育，政府紛紛提出誘因，以各種獎勵津貼刺激生育率，平衡人口結構，創造安穩的養育環境，因此舉凡在結婚方面的補助政策、生育方面的補助政策、或養育方面的補助政策的實施外，政府更雙管齊下，加強宣傳(如廣告)與舉辦有關鼓勵生育的相關活動，目的不外乎希望國人能夠多多生育，以解決國家人口未來發展之問題，以下將就此主題進行討論。

內政部戶政司副司長蘇清朗表示，人口政策白皮書績效指標的修訂，下個月如能順利實施，將可推動七大政策、四十四項的具體措施，如托育政策有關減輕托育費用、修正育嬰留職津貼，減輕家庭負擔，建立保母支持系統，提高生育補助等，有助提高國內生育率。

(2010-12-5)

政府提出多項鼓勵社會大眾的生育政策、文宣活動與聯誼活動等，不外乎就是希望國人能多多生產報國。人口問題因時代與環境的變遷而呈現不同的現象，人口政策主要是為解決

不同現象的人口問題，因此符合時代的意義相對重要。政府在人口政策的制定上，衡量了人口變遷的情勢，參酌經濟、社會、教育與文化上的轉變，目的希望以符合國家的目標與全民的利益。

內政部次長林慈玲說，跨部會議會議決定，推動實施補貼育有3名以上子女的家庭購屋貸款利息、推動三代同堂或與父母居所接近者，提供購屋貸款優惠，同時研議整合現行各項兒童托育津貼、積極研修勞工保險條例，調整生育給付為3個月、並審慎研議以房養老的可行性，同時摺出試辦模式等。

(2010-3-2)

生育率少的另一個原因就是晚婚或不婚，如何提升結婚率也很重要，但對許多年輕人而言，經濟是結婚的首要考量，政府協助新婚夫妻買房子以及托兒中心等等，目的都是希望能提升國人的生育率。因此，為了鼓勵生育，內政部長江宜樺努力爭取青年安心成家方案預算，由16億元提高到24億，並加重申請者育有子女家庭積分，優先照顧子女較多家庭。

經建會研議讓生育第二胎子女的家庭可聘外勞，引發不少反對意見，經建會昨天強調這個提議只是政策選項之一，但若能推動，應可提升婦女勞動參與率。經建會認為，是否放寬目前聘用外勞的限制，不僅是因應少子女化，也能提升婦女勞動參與率。

(2011-12-1)

經建會強調，我國許多婦女若因為在家照顧小孩，而無法進入職場，是台灣人力資源的一大損失。如今在雙薪家庭的時代，婦女必須出外就業，很難全職當家庭主婦，為了因應雙薪家庭托育需求，政府推出多項獎勵生育措施、放寬限制，以期望能夠提升生育率，改善少子女化問題，讓國人能放心生育子女，邁向生命傳承。內政部戶政司構想，希望五年內讓育齡婦女生育子女數由1.05個小孩，回升到1.2個，十年內回升到歐盟1.6個的水準，以解決我國人口發展之問題。

(二)、家庭價值

2011年母親節前夕，內政部為宣揚家庭價值，舉辦部長與名人的深度座談會，分享婚姻與養育子女的生活經驗，其中江宜樺提到，他從不後悔結婚，更不後悔生小孩，他說他有一個自閉症的兒子，因此在他們的生活中充滿未知的挑戰與樂趣，但我從未因此而懷疑過生孩子的決定，因為我覺得我很幸福能擁有家庭、擁有小孩。人世間最親密的關係，莫過於父母與子女間的關係，這是所有人際關係的基石，有了良好的親子關係，孩子才會對人作情感依附，產生安全感和信任別人。因此，在「家庭價值」的敘事主題下，研究者將分別以「孩子勝過一切，幸福感的來源」來呈現這個主題。

1、孩子勝過一切，幸福感的來源

史丹福大學心理學家蘿苑·塞普 (Laraine Zappert) 研究了超過 300 名畢自史丹福大學的專業女性，詢問她們如果重走一次兼顧發展工作與建立家庭的路途，她們會改變什麼？在前五名的答案中，早一點建立家庭、花更多的時間與小孩相處，分列三、四名，沒有一個答案是要捨棄生子的選擇。「我們所研究的母親中，98%都說，兼顧事業與小孩，是她們生命中最美好的經驗。」孩子對夫妻之間、甚至對女性而言都具有不同的意義與價值，孩子是父母之間的潤滑劑，是一個家庭裡最重要的基石，以下就此主題進行論。

江宜樺說，他 25 歲結婚，成家立業後感到身心舒暢，每次下班回家看到孩子天真無邪的臉孔，總讓他充分感受到家庭溫暖。

(2010-23-2)

江宜樺表示，政府基本上尊重每個人的意願，但他擔心人們年輕時太珍惜「獨身」好處，等年紀大了、想找個伴，卻已過了適合生育的年齡。養兒育女不只為防老，更重要的是對伴侶的承諾，願意與對方共組家庭，長久生活在一起。

(2011-35-3)

隨著時代的轉變，個人的意識愈來愈強烈，年輕人享受當下單身貴族的美好，但卻忘了時間很快的流逝。加上文化、教育制度的轉變，年輕一輩的女性們開始獨立過自己的生活，並和男人一樣全心投入工作，而不小心錯過了生育的最佳時機，等到年紀大了，不易受孕的時候才想找個伴或生小孩。江部長也強調，幸福需要及時把握，建議適齡、適婚與適育的年輕朋友，把握當下，他希望能讓更多人願意面對婚姻，珍惜婚育的人生經歷，並體悟經營美好家庭並不是那麼遙不可及。

三、少子女化政策中的因果關係

本研究中，因果關係也是重要因素之一。因果關係是故事中每個情節連結關鍵，所以在研究中，藉由尋找與了解因果關係要素，便可了解敘事中少子化是因為何種原因所產生進而如何被建構。在研究文本敘事中，造成少子化的原因眾多，本研究依據文本內容歸納出二種因素，如下表五，將於以下分別討論。

表五：少子化政策敘事中的因果關係

	因	果
因果關係	(一)、支援系統不足、經濟不景氣 (二)、社會不安定、價值觀的轉變	不願意生育

資料來源：研究者整理

(一)、支援系統不足、經濟不景氣

台灣人口出現結構性變化，受到經濟等多項外在因素影響，台灣去年(2011)成為全球出生率最低的國家。台灣不願意生小孩的原因，除了養不起外，另一個原因就是養育的問題，國家經濟、教育支援系統不足，無法提供孩子一個良好的教育與家庭生活環境。

新北市某國中少女在校產下一名女嬰，證實為祖孫亂倫。內政部兒童局局長張秀鴛表示，發生家內性侵案件特點，大多是母親的角色不見了，包括父母離婚、母親死亡、母親家庭地位低、母親長年生病或不在家等，國一女校園產子事件，顯示我國針對高風險家庭的關懷處遇，仍有漏洞。

(2012-8-1)

上述讓我們了解到，政府官員認為經濟不景氣讓現代的年輕人不敢生小孩，再加上教育系統支援的不足，許多孩子在家庭受到不正常的待遇，此事件的發生同時反應了政府在教養上需加強輔導與重視。隨著社會型態的轉變，問題家庭愈來愈多，支援系統的補足顯得格外重要。

江宜樺指出，台灣生育率世界最低，不願生育的理由很多，治安不好、教育不良善、經濟不景氣、薪水太，都是理由。政府應要採取積極作為，喚起民眾對家庭生活的憧憬，讓大家都勇氣面對生育挑戰。

(2012-18-2)

經濟壓力是民眾晚婚、甚至不婚的重要原因。經濟問題是民眾結婚與否的主要考量因素，也許有人想結婚，但受限於經濟壓力，打退堂鼓；政府也開始意識到，許多人因為想生小孩而結婚，但也有人不想生育，連帶影響結婚意願。若要真正解決年輕人不願生育的問題，因應的政策很重要，如何讓年輕人能無後顧之憂地就業，不為經濟問題與養育問題所煩惱。

(二)、社會不安定、價值觀的轉變

台灣晚婚現象明顯，傳統價值觀的轉變與經濟壓力，影響民眾結婚意願。教育權普及，給女性全副裝備衝刺生涯，這個全新的舞台，新到我們這一代的母親身上還看不見，而過去決定女人幸福的要角，丈夫、小孩，一夕之間通通變得相形失色。長期以來，生兒育女被視為女性的天職，然而如今視小孩為「奢侈品」的女性比「必需品」更多。傳統價值觀是男女到了適婚年齡要結婚；但隨著社會變遷、價值觀轉變，結婚變得不那麼必然，以致於結婚對數逐年下降，民眾越來越晚婚。此外，許多人工作打拚就算具經濟基礎，但隨著時代的改變，無論男性還是女性，個人自主性也變的愈來愈強，導致更不願踏入婚姻、生兒育女。

江宜樺說，民眾不願生育的原因很多，可能是對社會風氣失望、厭惡族群或藍綠惡鬥、擔憂

生活品質下降，或對生活沒有期待。

(2009-2-2)

內政部表示，除了補貼政策之外，讓民眾願意生小孩的因素，還包括國家整體經濟狀況，他指出，社會環境衝突、自然環境惡化等，都是讓夫妻不生小孩的原因。

(2009-3-2)

透過上述我們可知，不願生育的原因不僅僅於經濟不景氣有關，還有社會逐漸容許多元文化，且個人主義抬頭，認為男女不一定要結婚，同居或僅維持男女朋友關係，也不會被外界指指點點，因此享受自由的快樂，不用給予任何承諾。換言之，家庭結構與價值觀的轉變，晚婚、不婚等現象，讓許多男女選擇共同生活，但不願以結婚維持雙方關係。

陸、討論與建議

在本章節中，首先將針對第四章中角色、主題與因果關係等三項敘事要素的分析結果，說明政府針對少子女化問題，所提出的因應策略，此為本研究的第一個問題。其次，回答本研究第二個研究問題，討論少子女化政策中政府所建構的敘事意涵。於第二節進行敘事評估，包含敘事可能性與敘事忠實性，以回應政府所提出這些的政策中與現實社會大眾之契合程度。最後，將於本章第三節提出研究的限制以及建議。

一、討論

(一)、針對少子女化問題所提出的因應策略

在現代社會中，養兒防老的觀念日漸式微，因為文化與價值觀的轉變，以及產業結構與市場的變遷，未來子女成年後不只難以奉養父母，甚至無法隨侍陪們、承歡膝下，這種越來越趨於個體獨立自主的生活型態，亦使得更多年輕夫婦在婚後選擇不生育。

政府一直以來最大的義務與目標就是為百姓做事情，幫助社會上需要幫助的民眾，他們的任務是解決社會問題，讓國家更美好。針對少子女化問題，政府不斷祭出鼓勵生育的政策，目的希望能提高生育率，解決人口危機的困境，也讓社會大眾感受到政府有為他們著想，秉持同理心，了解社會大眾不願生育的原因。

江宜樺也表示，人生婚育有四個重大階段，從結婚、懷孕、生產到養育子女，政府貼心地為民眾規劃每一階段所需的補助措施。舉例來講，結婚方面，政府提供「青年安心成家方案」，提供新婚夫妻首購或生育子女換屋的年輕夫妻租金補貼或購屋前2年零利率貸款。生育方面，則提供國民年金生育給付、勞保生育給付；養育及教育子女方面，從零至18歲都有完整的規劃，包括保母托育補助、育兒津貼以及育嬰留職停薪津貼、五歲幼兒免學費以及十二年國教。另外，為了減輕父母的負擔，也推出了相關賦稅優惠，像是0至5歲幼兒學前特別

扣除額、大專以上院校子女教育特別扣除額。此外，相關補助措施一定會排富，未來將建構幼兒福利補助網路，讓所有父母參考，希望孩子在成長的過程基本的生活需求、醫療健保及教育補助，能夠獲得基本的滿足，減輕父母生兒育女的負擔。上述表一即為研究者依據政府針對少子化問題所提出的因應策略，政府期盼能透過實質的政策支持，解決少子女化的問題。

(二)、敘事意涵

總統馬英九表示，少子化問題將嚴重影響國力，因此更把少子女化提升為「國安問題」的層次，決定從婚、生、養、育等四方面著手，提升生育率，希望能強調家庭價值，並減輕年輕人的經濟負擔，建立對未來信心，使其樂於結婚，願意生育且養得起子女。本研究依據第四章中的角色、主題、因果關係與少子女化政策等敘事要素的分析結果，探討政府在少子化政策中傳達何種敘事意涵來說服閱聽眾？其敘事意涵為「提供」完整的支援與「促成」生育的可能、對「家」的渴望與「經營」幸福家庭兩項，將於下述分別討論。

1、「提供」完整的支援與「促成」生育的可能

本研究的第二個問題就是少子女化政策中塑造了政府何種形象，且透露何種敘事意涵藉以尋求社會大眾的支持。依據第四章的敘事要素分析結果，本研究發現，在少子化政策中，政府不管身處的外在環境(經濟不景氣)或是內在因素(價值觀)，都是極為艱困的，當十餘年後「人口紅利」⁸視窗關閉，經濟勞動力人口明顯萎縮，將成為台灣社會空前的挑戰，政府有義務，也有責任必須輔助社會大眾走向更美好的生活願景。事實上，生育率提高的關鍵不僅要敢生、更要養得起，政府努力站在「鼓勵生育」的形象角色，提供補助津貼、完整制度與方案並軟性訴求解除社會大眾對環境的不安定感，讓國人敢生、敢養，解除國家人口浩劫的危機。

少子女化政策中，政府積極協助並鼓勵社會大眾對生育的需求，提供各項生育補助政策，從結婚的「安心成家方案」、生育的「生育補助」到養育的「兒童照護體系」、「社區保母照護制度」、「減稅獎勵」、「醫療補助」、「親屬喘息服務」等等政策，目的就是為了要提供社會大眾有一個安心的生活環境與條件，減輕社會大眾對生育與養育的負擔並勇敢生育、養育下一代的可能。其次，更加強文宣的宣導與活動，吸引社會大眾的注意，讓中央與地方結合，讓對於盼望成家生子的青年人、受薪階級來說，能養育孩子這上帝所賜予最寶貴的產業，真正讓生命從此不同，創造生育的可能。

⁸ 人口紅利就是生育率下降導致了少兒扶養比下降、勞動年齡人口比例上升，在老年人口比例

達到較高水平之前，社會將形成一個勞動力供給充足，而人口社會負擔較輕的年齡結構，這種「中間大、兩頭小」的人口結構，可以使社會獲得額外的經濟紅利。

因此從敘事分析的結果中，可以發現少子女化政策中打破一般人對生育的恐懼，塑造出政府「鼓勵生育」的形象--「提供」完整的支援與「促成」生育的可能，藉此來說服社會大眾，產生不同於以往的價值觀與對看待生育這件事情的角度。

2、對「家」的渴望與「經營」幸福家庭

所謂對「家」的渴望與「經營」幸福家庭指的是強調「家庭價值」的觀念與重要性。在所有的社會制度中，家庭有著不可取代的特殊性，因為家庭是最普遍、最早、最親密、影響也最深遠的社會團體（彭懷真，1996）。陳奎憲（陳奎憲、高強華，1995）也指出：家庭對個體的影響很大，不論是人格發展、語言發展、甚至價值觀念都有很深遠的影響。家庭價值觀可說是個人對於家庭相關事物所抱持的一種觀點、態度或信念，也是一評價家庭意義與目的以及理想家庭的標準，並影響著個人經營家庭生活與家庭相關事物的決定（邱亦嫻，1998）。因此，凡是與家人關係、夫妻關係、親子關係、親屬關係以及其他與家庭或婚姻等事物相關的觀點、態度以及信念，都歸屬於家庭價值觀。

在少子女化政策中，政府官員不斷提供軟性訴求，強調家的重要性與親子關係是幸福感最重要的來源之一，江宜樺曾提到說，他每次下班回家看到孩子天直無邪的臉孔，總讓他充分感受到家庭溫暖，兩個人在一起，生育子女也是對彼此的承諾，秉持同理心，讓社會大眾了解到生育子女的可貴。此外，處理少子女化問題，除了讓國人重視家庭的價值，也希望國人不要因為工作忙碌而耽誤最佳生育時機。其次，也建議透過當紅的偶像劇，灌入「家庭價值」的觀念，讓年輕一代的朋友們了解到家的溫暖與重要性，兩個人相愛，最重要的就是擁有愛的結晶，共同經營幸福美滿的家庭，畢竟，生命中最重要價值就是家庭，兒女的成長經驗會是回憶中最重要的一段，以上述少子女化政策中政府官員便是用這樣的論點來說服社會大眾，讓社會大眾轉換立場，藉以達到說服的目的。

二、敘事評估

本研究接下來將針對少子女化政策進行敘事評估，藉以了解少子女化政策的敘事合理性與說服力，以及與現今社會大眾認知之契合程度。本研究將依據 Fisher(1987)所提出的兩項評估的判準，包括敘事可能性與敘事忠實性，來檢驗敘事內容是否具有敘事理性。依循兩項判準來評估少子女化政策裡其形式與內容中所呈現的說服面向為何？

（一）、敘事可能性：創造鼓勵生育的形象

本研究依據 Fisher 建議的準則對於少子女化政策中呈現的鼓勵生育的需求進行評估，探討敘事內容在敘事上是否具有完整性與一致性，而使故事能被閱聽眾所接受。結果發現，少子女化政策傳達出具有鼓勵生育的形象。

就像本研究所分析的少子女化政策有提到，政府表示造成現代人們不敢生育的因素複雜且多元，包括個人價值觀、對家庭定義的改變、未來的不確定感、職場環境是否改善、經濟條件是否許可、支援系統是否足夠等，均加速生育觀念改變，直接衝擊人口成長。長期而言，為援和人口結構失衡情況，政府認為解決之道在於積極促進適齡結婚生育，阻止生育率繼續下滑惡化並能緩步回升。

然而，在少子女化政策中，除了說明造成少子女化的因素之外，另一方面也刻劃了政府始終對鼓勵生育抱持著一份期待，政府相信只要不斷的提供促進生育的政策與支持，就能提升國人對生育的需求與強化對家庭價值的重視，從這一方面能看出，政府並非一般人所看到的，只會在媒體面前吵吵鬧鬧、只顧爭奪權力的態度。

在少子化政策中，我們看到的是政府為了鼓勵生育，提供各種完善的補助津貼與加強宣導、解除社會大眾對生活環境的不安定感，並軟性訴求孩子的重要性，秉持同理心，站在社會大眾的立場去設想，打破了一般人對政府無能的想法，反之，創造了政府積極鼓勵生育的形象，在敘事內容的形式上具有完整性與一致性，且解決社會大眾對孕育生命的排斥感與恐懼。

(二)、敘事忠實性

敘事忠實性主要是指敘故事內容與閱聽人日常生活中的經驗或是價值觀，信念其符合程度，以及是否違背人們認知的常理。因此敘事忠誠性並非評估故事的真偽，而是關主於敘事內容所傳遞的信念或價值觀，是否與現代社會中普遍民眾所認同的社會文化相符合，而對閱聽人具有說服力。因此本研究接下來將針對少子女化政策中，評估其政府角色形象與傳達的價值觀之忠實性，以了解敘事內容中蘊含的意義與現今社會大眾認知之契合程度。

1、政府的角色定位

本研究根據第四章角色要素的分析結果發現，在少子女化政策文本當中，政府的角色特色為促成生育的關鍵，皆與現今社會大眾與傳播媒體對於政府鼓勵生育的認知與型塑大致吻合。

不願生育的因素眾多，社會大眾目前仍需要仰賴政府的政策支持，才有可能增進對生育的需求，因此少子女化政策中，政府在鼓勵民眾生育的具體措施上提出相當多元且具體的規劃。此外，更提出多項訴求，包括政策中不斷強化對家庭價值的重視、孩子是幸福感的來源等等。

而這樣的作為，亦符合一般社會大眾對於政府積極鼓勵生育的形象不謀而合。在如此惡劣的環境條件下，政府的確是目前促成生育的關鍵，而這樣的角色特質也在我們少子女化政

策中看到，符合說服社會大眾認知之契合度，試圖達成說服的可能。

三、研究限制與建議

最後在本小節中，將說明本研究所選取有關於少子女化政策作為研究的文本所面臨的研究限制與不足，並針對本研究提出後續的研究建議。

(一)、研究文本之限制

在本研究的研究限制方面，主要包括文本選擇之限制與分析取徑之限制，以下分別說明。

1、文本選擇之限制

本研究以少子女化政策作為分析文本，藉由少子女化政策中所陳述有關於政府如何提升生育率的敘事，探討其政府所塑造出鼓勵生育的形象，以及政府所建構出來的敘事意涵。在本研究中，主要分析的角色為政府本身，試圖解答政府所做的少子女化政策中之語藝策略是否達成說服的可能。雖然政府是目前解決少子女化問題最重要的角色核心，但其實還有別的面向可以作為探討，例如關於每一個縣市針對少子女化問題所做的政策與配合。其次本研究的文本收集來源僅針對聯合報知識庫，無法和其他資料來源做文本的比較，例如自由時報、中國時報等，因此無法了解不同文本之間對於少子女化政策的描繪其差異性為何。

2、分析取徑之限制

本研究以語藝觀點中的敘事批評作為分析少子女化政策文本的方法，仍有一些限制。以本研究中選取的少子女化政策來說，因為研究的方向為剖析政府如何塑造鼓勵生育的形象，其訴求的對象為一般的社會大眾。然而，對不同層次階級的社會大眾而言，對於敘事的評估判斷不盡相同，因此本研究針對少子女化政策進行敘事忠實性之評估時，由於敘事文本在塑造政府鼓勵生育的形象時，賦予政府正面的角色形象，而與部份社會大眾對於政府的認知有些許差異，因此其敘事忠實性仍無法完全適用於所有的閱聽人。

(二)、後續的研究建議

本研究以少子女化政策作為分析文本，其分析對象為政府本身，為本研究之侷限處，其次文本收集的來源是以聯合知識庫為主，其文本呈現的面向較具侷限性，因此後續研究者仍可尋其他的相關文本，作為分析對象，呈現出其他面向的相關議題，例如，分析不同縣市針對少子女化所做的因應策略與配合或不同文本的收集來源進行比較，以呈現出其他面向的特質等等。其次，亦可透過其他研究方法來作分析，或搭配訪談，向一般社會大眾進行訪問，探究不同背景之閱聽人對於少子女化政策相關文本的解讀差異。

參考文獻

中文部份

書籍論文：

人口政策白皮書—少子女化、高齡化及移民。(2008)。Retrieved 2008年6月5日。from http://www.ris.gov.tw/version96/pe_004.html。

李冠興，民國99年，「以敘事批評分析網路小說建構的宅男意象」。南華大學傳播系碩士班碩士論文。

林靜伶，民國86年，當代語藝觀點。五南圖書出版公司。

林靜伶，民國89年，語藝批評：理論與實踐。台北：五南。

林慧婷，民國100年，「從敘事理論分析代理孕母電說劇建構之跨文化意涵」。南華大學傳播系碩士班碩士論文。

洪信安，民國91年，「海峽兩岸小學獨生子女人格特質與父母管教方式的比較」。台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文未出版。台南市。

孫得雄，民國75年，「台灣地區生育態度與行為變遷」。In 瞿海源 & 章英華 (Eds), 台灣社會與文化變遷研討會論文集 (Vol. 16, 頁133-178)。台北：中央研究院民族學所。

孫得雄、陳肇男、李棟明，民國91年，「台灣家庭計劃之轉折與政策經驗」。台灣經濟預測與政策, 32(1), 頁25-76。

梁碗淨，民國100年，「重於泰山？輕於鴻毛？-以敘事批評析論死刑存廢論述」。南華大學傳播系碩士班碩士論文。

遠見雜誌，民國101年4月，64.2分的幸福，第310期。

薛承泰，民國92年，「台灣地區人口特質與趨勢：對社會福利政策的幾個啟示」。國家政策季刊, 2(4), 頁1-22。

線上資料：

參見MBA智庫百科。取

自：<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E8%B4%9D%E5%85%8B%E5%B0%94%E7%9A%84%E4%BA%BA%E5%8A%9B%E8%B5%84%E6%9C%AC%E7%90%86%E8%AE%BA>

內政部統計處內政統計通報 (2011)。取自：<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week10002.doc>

內政部戶政司全球資訊網人口政策專區。取自：http://www.ris.gov.tw/version96/pe_004.html

內政部兒童局全球資訊網。取自：http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/index.aspx

行政院主計處，國情統計通報-全球總生育率概況，中華民國統計資訊網。取

自：<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=5101&ctNode=1831>

陳錦慧。《日本與台灣因應少子化現象之對策比較》。取

自：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/63/63-58.htm>。

國政評論（2004）。《政府必須正視台灣當前「少子化」現象所可能帶來的巨大衝擊。社會（評）093-072號。取自：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/SS/093/SS-C-093-072.htm>

新聞學研究。《台灣人口「問題」的建構：以少子化新聞框架為例》。第103期，頁43-82。取

自：<http://mcr.nccu.edu.tw/0103/02.html>

英文部份

Black, E.(1992). *Rhetorical Questions: Studies of Public Discourse*. University of Chicago Press.

Berdayes, L. (1996). *Stories in the Making about the Information Highway A View From*

Mademoiselle. In Narrative Criticism : Exploration & Practice. (2nd ed) .(Foss, Sonja K. p.447-452) . Ill.: Waveland Press.

Bishop, R.(2003). It's not always about the Money: Using Narrative Analysis to Explore

Newspaper Coverage of the Act of Collecting. *The Communication Review*, Volume 6, pages 117-135.

Fisher, W.R. (1987). *Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action*. Columbia: University of South Carolina Press.

Foss, S. K. & Foss, K. A. (1991). *Contemporary Perspectives on Rhetoric. (2nd ed.)* Prospect Heights, IL: Waveland Press.

Foss, S. K. (1996). *Rhetorical criticism: Exploration & practice. (2nd ed.)*. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press.

Huang, G. G. (1999). Sociodemographic changes: Promise and problems for rural education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED425048)

Herrick, A. (2001). *The History and Theory of Rhetoric An Introduction*. Hope College.

Hart, P. (2005). *Modern Rhetorical criticism*. Southern Illinois University.

Hung, H. P. (2005). A Cross-Cultural Test of the Spiral of Silence. *International Journal of Public Opinion Research*, 17, 324.

Laura S. More, Randi, Julie Bradley, and Erin Harris (2005). Facilitating Openness to Difference

A Narrative Analysis of Leslie Marmon Silko's *Yellow Woman and a Beauty of the Spirit*. In *Narrative Criticism : Exploration & Practice*. (4nd ed). (Foss, Sonja K. pp. 347-350). Ill. : Waveland Press.

MacIntyre, A. (1981). *After virtue : a study in moral theory*. Indiana: Notre Dame University Press.

Newsom, Carroll V. (1956). Some Population Statistics and the Problems of Higher Education. *Journal of Educational Sociology*, 29(6), 233-239.

Rybacki, K. & Rybacki, D. (1991). *Communication Criticism : Approaches and Genres*. Belmont, CA : Wadsworth Pub. Co.

Rowland, R. C. (1987). Narrative: Mod of Discourse of Paradigm? *Communication Monographs*, Volume 54, page 267.

Weber, K. & Martin, M. (2006). Creating Persuasive Messages Advocating Organ Donation. *Communication Quarterly*, Volume 54, pages 67-87.