

女性軍士官親密關係與心理健康之相關研究

Study on Female Officers' and Non-Commissioned Officers' Intimate Relation and Psychological Health

高心藝

Gao Xin-yi

樹德科技大學人類性學研究所

Graduate School of Human Sexuality, Shu-Te University

高雄市橋頭區東林里里林東路頂頭巷 4-1 號

tow1983@yahoo.com.tw

摘要

本研究為探討女性軍士官親密關係與心理健康之相關研究。研究對象為現任的女性軍士官人員、目前有固定伴侶關係並願意接受問卷填答者，採立意取樣，回收有效問卷數共 335 份。

研究工具分三部份：基本資料表、親密關係量表、台灣女性心理健康量表，進行信、效度分析、單因子變異數及相關分析，獲得以下結論：

- 一、女性軍士官在親密關係的現況，以情感支持構面得分最高，依序是溝通表達構面及性親密構面，而以衝突解決能力構面得分最低。
- 二、女性軍士官在心理健康的現況，以家庭健康構面得分最高，依序是人際健康構面及社會構面，而以自我健康構面得分最低。
- 三、不同背景變項之研究對象在「婚姻狀況」、「與伴侶的居住狀況」與親密關係的「溝通表達」及「性親密」構面有顯著差異。
- 四、不同背景變項之研究對象在「婚姻狀況」、「子女數量」、「與伴侶的居住狀況」與心理健康的「家庭健康」及「心理健康整體」構面有顯著差異。
- 五、研究對象在親密關係與心理健康上具有顯著正相關，顯示與伴侶的親密關係品質愈高，其心理健康程度愈佳。

關鍵詞：女性軍士官、親密關係、心理健康

Abstract

This study investigates female officers' and non-commissioned officers' intimate relation and psychological health. Female officers and non-commissioned officers who had steady relation and volunteered to complete the questionnaires were enrolled as subjects of this research by the way of purposive sampling, through which total 335 questionnaires were recycled.

There are three parts in research tools which are Personal Information Form, Intimate Relation Scale, and Psychological Health Scale for Taiwanese Female. Subsequently, analyses of reliability and effectiveness, one-way ANOVA, and so on were conducted and the following conclusions were worked out:

1. Current state of intimate relation of female officers and non-commissioned officers shows that the aspect of feeling support has the highest score, while the aspect of conflict solving ability the lowest.
2. Current state of psychological health of officers and non-commissioned officers shows that the aspect of family aspect has the highest score, while the aspect of self health the lowest.
3. Female officers and non-commissioned officers having different variable of backgrounds are significantly different in "marriage state" and "state of living with mate", and in the intimate relation "aspect of communication and expression" and "aspect of sexual intimate."
4. Female officers and non-commissioned officers having different variable of backgrounds are significantly different in "marriage state", "number of children", and "state of living with mate", and in psychological health "aspect of family health" and "overall aspect of psychological health."
5. Female officers and non-commissioned officers have significantly positive relationship in intimate relation and psychological health, indicating they have better psychological health when their quality of intimate relationship with mates is high.

Keywords: female officers and non-commissioned officers, intimate relation, psychological health

一、研究動機與目的

「巾幗不讓鬚眉！」這句話已經成為時代潮流，女性逐漸加入軍隊組織中，因為女性參加軍隊的傑出表現，也開啟多數國家拔擢女性晉陞高階職務，世界上各國軍隊正逐漸打破性別的界線，女性不僅在服役人數上有所突破，在軍事事務上也扮演重要的角色，截至 2011 年數據統計，國軍女性軍官、士官及士兵共有 15,538 人，佔志願役人數的 11.35%，是國軍有史以來女性服役比率最高的時代。

近幾十年來社會環境迅速變遷，現代人所承受的生活壓力與日俱增，各領域皆逐漸開始重視生理健康與心理疾病的重要性，尤其是軍人被社會大眾視為保家衛國的重要支柱，確保國家社會安全穩定與人民生命財產安全，是軍人責無旁貸的神聖使命，加上需要長時間在部隊執行工作勤務，除戮力戰訓本務訓練外，若國家遭遇危安狀況或是天災人禍，都需要投入相當多的軍力進行救助，工作上經常面臨不確定性、變動性與潛在性危險，是屬於一種高壓力的工作環境。

女性軍職人員在部隊人數的整體結構中仍是相對少數，軍隊是比較偏向封閉式的社群環境，女性除了要面臨生理上的負擔、業務的工作壓力外，部分已婚女性同仁還須兼顧家庭壓力、孕育孩子的壓力，躋身於以男性為主的工作中，亦要承擔相當的心理壓力；根據國防部(2011)發佈的心理衛生工作宣教通報中所做的分析數據，顯示軍職人員因壓力問題而導致自傷案件的肇因中以感情困擾肇生比例 30.2% 最高，其次為工作壓力 18.9%，其中女性官兵比率佔了 7.5%，檢討其自傷原因不外乎因部隊適應、情感問題，像是不倫戀、分手議題等、家庭婚姻因素，諸如外遇、離婚、經濟等因素，以及工作壓力，包含值班時數、勤務分配、業務壓力等項目而導致輕生念頭，但國內目前對於女性軍職人員的研究資料仍相當缺乏，囿於女性在軍隊中的諸多限制與壓力，對其心理健康的影響，及親密關係是否有交互影響作用，在目前並無明確答案，希望能藉由此次研究瞭解女性軍士官親密關係與心理健康之相關影響，使大家重視、關心女性軍職人員在軍隊中所需要的教育與輔導服務。

依據上述之研究動機，本研究以女性軍士官為對象，以親密關係與心理健康之相關研究為主題，提出下列五項研究目的：

- (一)瞭解女性軍士官的親密關係現況。
- (二)瞭解女性軍士官的心理健康現況。
- (三)瞭解不同背景之女性軍士官親密關係的情形。
- (四)瞭解不同背景之女性軍士官心理健康的情形。
- (五)瞭解不同背景女性軍士官親密關係與心理健康之間的關聯性。

二、研究方法

(一)研究架構

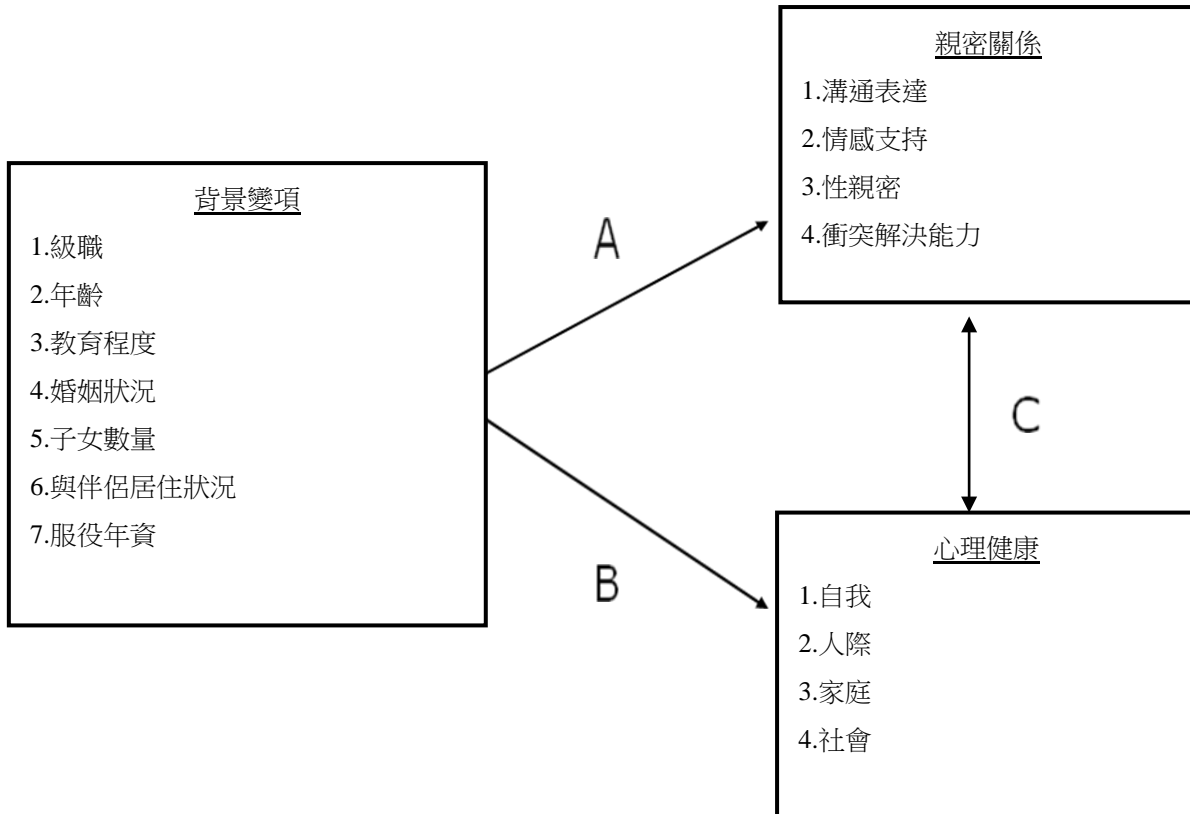


圖 1 研究架構圖

(二)研究對象與抽樣方法

本研究對象為現在任職軍隊中之女性軍士官，且目前有固定伴侶關係願意接受問卷填答者，採立意取樣方式，以滾雪球方式向各單位蒐集問卷樣本數。

(三)研究工具

本研究所使用的工具為女性軍士官親密關係與心理健康量表，共有三個部份包含「基本資料表」、「親密關係量表」與「台灣女性心理健康量表」，問卷內容架構如下：

1.研究工具

(1)基本資料表

依照研究架構基本資料包括：級職、年齡、教育程度、婚姻狀況、子女數量、與伴侶居住狀況、服役年資，將以上項目列入潛在影響因素，全部題目採名義尺度編擬，由施測者向受試者說明，這些選項無好壞優劣之分，請受試者依據實際狀況填空作答。

(2)親密關係量表

採用自行設計親密關係量表來測量女性軍士官與伴侶間的親密關係，原始的自編題目分為四個向度，每個向度各10題，總共40題，經過專家效度刪減為38題，另透過統計方式分析信度，量表四層面之內部一致性信度之Cronbach's α 值分別為溝通表達(.88)、情感支持(.92)、性親密(.90)及衝突解決能力(.87)，最後將預試結果與指導教授討論後，38題項目全數保留，並定為正式問卷。

量表分為溝通表達(9題)、情感支持(9題)、性親密(10題)及衝突解決能力(10題)等四部份；以Likert五點量表作答：1分表示「非常不同意」、2分表示「不同意」、3分表示「中立意見」、4分表示「同意」、5分表示「非常同意」，得分愈高表示其與伴侶間的親密關係品質愈佳。

(3)台灣女性心理健康量表

台灣女性心理健康量表是依據 Li, Shu,& Wang(2006)三位學者的研究而成，量表主要是用來測量女性心理健康狀況，樣本數包含 248 位女性，平均年齡為 42.08 歲($sd=14.81$)。

將心理健康概念分成自我(25 題)、人際(11 題)、家庭(6 題)、社會(8 題)等四個層面，全部 50 題，以 Likert 五點量表作答：1 代表「完全不符合」、2 代表「不太符合」、3 代表「有點符合」、4 代表「大都符合」、5 代表「完全符合」，得分愈高表示其心理健康狀態愈佳。

2.研究工具之信效度

(1)信度分析 (Reliability Analysis)

親密關係總量表共 38 題，Cronbach's α 值為(.96)，其量表四層面之內部一致性信度之 Cronbach's α 值分別為溝通表達(.88)、情感支持(.92)、性親密(.90)及衝突解決能力(.87)；台灣女性心理健康量表共 50 題，四個層面的內部一致性信度之 Cronbach's α 值分別為自我(.95)、人際(.90)、家庭(.83)及社會(.85) (Li, Shu,& Wang,2006)。

(2)效度分析 (Validity Analysis)

主要為專家內容效度 (content Analysis)，針對本研究自編的基本資料表及親密關係量表，邀請五位專家進行專家內容效度之審查，審查時依研究目的檢視問卷內容的適用性、需要性、涵蓋面，最後統合各專家的意見進行問卷內容的修正。

三、研究結果

(一)研究樣本之描述分析

1.研究樣本背景資料之分析

依據回收之有效問卷資料共有335份，就受測女性軍士官人員個人背景變項進行描述性統計分析：

(1)級職變項：

下士102人，佔30.4%、中士75人，佔22.4%、上士25人，佔7.5%、士官長56人，佔16.7%、少尉6人，佔1.8%、中尉16人，佔4.8%、上尉19人，佔5.7%、校級以上36人，佔10.7%。軍官受試者共有77人，佔22.9%，士官受試者共有258人，佔77.1%，其中以下士所佔人數比例最多，且軍官與士官間並無存在顯著差異。

(2)年齡變項：

20-25歲有137人，佔40.9%、26-30歲有88人，佔26.3%、31-35歲有43人，佔12.8%、36-40歲有50人，佔14.9%、41-45歲有17人，佔5.1%。年齡方面以20-25歲所佔人數比例最多。

(3)教育程度變項：

高中115人，佔34.3%、專科73人，佔21.8%、大學127人，佔37.9%、研究所以上20人，佔6.0%。教育程度方面以大學學歷所佔人數比例最多。

(4)婚姻狀況變項：

未婚186人，佔55.5%、已婚144人，佔43.0%、離婚5人，佔1.5%。婚姻狀況方面以未婚所佔人數比例最多。

(5)撫養子女數量變項：

0個有214人，佔63.9%、1個有59人，佔17.6%、2個有48人，佔14.3%、3個有12人，佔3.6%、4個(含)以上有2人，佔0.6%。撫養子女數量方面以0個所佔人數比例最多。

(6)與伴侶居住狀況變項：

同住132人，佔39.4%、不同住99人，佔29.6%、分居兩地，假日相聚104人，佔31.0%。與伴侶居住狀況方面以同住所佔人數比例最多。

(7)服役年資變項：

未滿1年有29人，佔8.7%、1年以上，未滿3年有72人，佔21.5%、3年以上，未滿5年有101人，佔30.1%、5年以上，未滿7年有20人，佔6.0%、7年以上，未滿9年有14人，佔4.2%、9年以上，未滿11年有14人，佔4.2%、11年以上有85人，佔25.4%。服役年資方面以3年以上，未滿5年所佔人數比例最多。

(二)女性軍士官不同背景與親密關係之差異分析

透過級職、年齡、教育程度、婚姻狀況、子女數量、與伴侶的居住狀況及服役年資等七個背景變項，以單因子變異數分析(One-Way ANOVO)來了解不同背景變項對女性軍士官親密關係造成的差異情形。

1.級職差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以中尉階得分最高，以士官長階得分最低。不同級職的女性軍士官在溝通表達構面 ($F=0.690, p=0.681$)、情感支持構面 ($F=0.996, p=0.434$)、性親密構面 ($F=0.567, p=0.783$) 及衝突解決能力構面 ($F=0.865, p=0.535$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在溝通表達、情感支持、性親密及衝突解決能力上不會因為級職的不同而有所差異，因此推論女性軍士官人員的級職，可能對其在親密關係的表現上，並無明顯的影響力。

2.年齡差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以 41-45 歲此年齡組得分最高，以 36-40 歲此年齡組得分最低。不同年齡組別的女性軍士官在溝通表達構面 ($F=0.485, p=0.747$)、情感支持構面 ($F=0.566, p=0.687$)、性親密構面 ($F=0.749, p=0.559$) 及衝突解決能力構面 ($F=0.782, p=0.538$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在溝通表達、情感支持、性親密及衝突解決能力上不會因為年齡的不同而有所差

異，因此推論女性軍士官人員的不同年齡，可能對其在親密關係的表現上，並無明顯的影響力。

3.教育程度差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以教育程度在研究所以上者得分最高，以教育程度為大學者得分最低。不同教育程度的女性軍士官在溝通表達構面 ($F=0.413, p=0.744$)、情感支持構面 ($F=0.437, p=0.727$)、性親密構面 ($F=1.012, p=0.388$) 及衝突解決能力構面 ($F=1.642, p=0.180$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在溝通表達、情感支持、性親密及衝突解決能力上不會因為教育程度的不同而有所差異，因此推論女性軍士官人員的教育程度，可能對其在親密關係的表現上，並無存在明顯的影響力。

4.婚姻狀況差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以已婚者得分最高，以離婚者得分最低。不同婚姻狀況的女性軍士官在情感支持構面 ($F=1.925, p=0.147$) 及衝突解決能力構面 ($F=2.100, p=0.124$) 未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在情感支持與衝突解決能力上不會因為婚姻狀況的不同而有所差異；但在溝通表達構面 ($F=3.508, p=0.031$) 及性親密構面 ($F=6.486, p=0.002$) 均達顯著差異水準，顯示女性軍士官的親密關係在溝通表達與性親密部分會因婚姻狀況不同而有所差異。

在溝通表達構面上 ($F=3.508, p=0.031$)，女性軍士官婚姻狀況為未婚者優於離婚者、已婚者優於離婚者；在性親密構面上 ($F=6.486, p=0.002$)，女性軍士官婚姻狀況為已婚者優於未婚者。以上結果與董秀珠(2005)及陳錦芳(2007)的研究結果相似，性親密的滿意度愈高，對其親密關係愈有正面影響，而親密關係滿意度愈高，對於其婚姻關係的感覺愈正向。

5.子女數量差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以子女數量在3個的得分最高，以子女數量在4個(含)以上的得分最低。不同子女數量的女性軍士官在溝通表達構面 ($F=0.256, p=0.906$)、情感支持構面 ($F=0.452, p=0.771$)、性親密構面 ($F=2.567, p=0.038$) 及衝突解決能力構面 ($F=0.084, p=0.987$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在溝通表達、情感支持、性親密及衝突解決能力上不會因為子女數量的不同而有所差異，因此推論女性軍士官人員所撫養的子女數量，可能對其在親密關係的表現上，並無存在明顯的影響力。

6.與伴侶的居住狀況差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以同住的得分最高，以不同住的得分最低。與伴侶不同居住狀況的女性軍士官在溝通表達構面 ($F=2.560, p=0.079$)、情感支持構面 ($F=1.744, p=0.176$) 與衝突解決能力構面 ($F=2.546, p=0.080$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在溝通表達、情感支持及衝突解決能力上不會因為與伴侶的居住狀況不同而有所差異；但在性親密構面 ($F=13.575, p=0.000$) 及親密關係整體構面 ($F=5.690, p=0.004$) 有達顯著差異，顯示女性軍士官在性親密部分及親密關係整體上會因與伴侶居住狀況的不同而有所差異。

在性親密構面上 ($F=13.575, p=0.000$)，女性軍士官與伴侶的居住狀況為同住者優於不同住者、同住者優於分居兩地，假日相聚者；在親密關係整體構面上 ($F=5.690, p=0.004$)，女性軍士官與伴侶的居住狀況為同住者優於不同住者、同住者優於分居兩地，假日相聚者。由以上結果推論女性軍士官人員與伴侶同住者，可能有比較充裕的時間與伴侶親近、培養感情，或是有較多機會獲得來自伴侶情感上的支持，因此在性親密及親密關係整體上呈現顯著差異。

7.服役年資差異

女性軍士官在親密關係量表整體構面的平均數，以服役年資在1年以上，未滿3年的得分最高，以服

役年資在9年以上，未滿11年的得分最低。不同服役年資的女性軍士官在溝通表達構面 ($F=0.584$, $p=0.743$)、情感支持構面 ($F=0.569$, $p=0.755$)、性親密構面 ($F=0.969$, $p=0.446$) 及衝突解決能力構面 ($F=0.751$, $p=0.609$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在溝通表達、情感支持、性親密及衝突解決能力上不會因為服役年資的不同而有所差異，因此推論女性軍士官人員的服役年資，可能對其在親密關係的表現上，並無存在明顯的影響力。

(三)女性軍士官不同背景與心理健康之差異分析

透過級職、年齡、教育程度、婚姻狀況、子女數量、與伴侶的居住狀況及服役年資等七個背景變項，以單因子變異數分析(One-Way ANOVO)來了解不同背景變項對女性軍士官心理健康造成的差異情形。

1.級職差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以少尉階得分最高，以下士及士官長階得分最低。不同級職的女性軍士官在自我健康構面 ($F=2.662$, $p=0.011$)、人際健康構面 ($F=1.956$, $p=0.061$)、家庭健康構面 ($F=1.779$, $p=0.091$) 及社會健康構面 ($F=2.143$, $p=0.039$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在自我健康、人際健康、家庭健康及社會健康上不會因為級職的不同而有所差異，因此推論女性軍士官人員的級職，可能對其在心理健康的表現上，並無明顯的影響力。

2.年齡差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以 41-45 歲此年齡組得分最高，以 26-30 歲此年齡組得分最低。不同年齡組別的女性軍士官在自我健康構面 ($F=1.046$, $p=0.383$)、人際健康構面 ($F=0.953$, $p=0.433$)、家庭健康構面 ($F=2.649$, $p=0.033$) 及社會健康構面 ($F=1.144$, $p=0.336$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在自我健康、人際健康、家庭健康及社會健康上不會因為年齡的不同而有所差異。

以上結果與翁素霞(2005)針對外勤警察人員的研究結果相同，在年齡與生活壓力間並無存在顯著差異，但與黃欽信(2006)的研究中，顯示身心健康會因年齡的不同而有顯著差異的結果不同。

3.教育程度差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以教育程度為研究所以得分最高，以教育程度為高中、專科得分最低。不同教育程度的女性軍士官在自我健康構面 ($F=2.375$, $p=0.070$)、人際健康構面 ($F=2.315$, $p=0.076$)、家庭健康構面 ($F=2.760$, $p=0.042$) 及社會健康構面 ($F=0.841$, $p=0.472$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在自我健康、人際健康、家庭健康及社會健康上不會因為教育程度的不同而有所差異，因此推論女性軍士官人員的教育程度，可能對其在心理健康的表現上，並無存在明顯的影響力。

4.婚姻狀況差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以已婚者得分最高，以離婚者得分最低。不同婚姻狀況的女性軍士官在自我健康構面 ($F=2.998$, $p=0.051$)、人際健康構面 ($F=1.862$, $p=0.157$) 及社會健康構面 ($F=0.698$, $p=0.498$) 未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在自我健康、人際健康及社會健康上不會因為婚姻狀況的不同而有所差異；但在家庭健康構面 ($F=8.874$, $p=0.000$) 達顯著差異水準，顯示女性軍士官的心理健康在家庭健康部分會因婚姻狀況不同而有所差異。

在家庭健康構面上($F=8.874$, $p=0.000$)，女性軍士官婚姻狀況為已婚者優於未婚者，此與朱美珍(2002)的研究結果相似，若已婚女性軍人在聚少離多的婚姻狀態下，能獲得來自家庭或伴侶的正向社會支持力量，將有助於提升其健康狀況及生活品質。

5.子女數量差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以子女數量 3 個者得分最高，以子女數量 0 個者得

分最低。不同子女數量的女性軍士官在自我健康構面 ($F=2.545, p=0.040$)、人際健康構面 ($F=0.895, p=0.467$) 及社會健康構面 ($F=0.782, p=0.538$) 未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在自我健康、人際健康及社會健康上不會因為子女數量的不同而有所差異；但在家庭健康構面 ($F=7.937, p=0.000$) 達顯著差異水準，顯示女性軍士官的心理健康在家庭健康部分會因子女數量不同而有所差異。

在家庭健康構面上 ($F=8.874, p=0.000$)，女性軍士官子女數量為 1 個者優於子女數量為 0 個者、子女數量 2 個者優於子女數量為 0 個者、子女數量 3 個者優於子女數量為 0 個者，由以上結果推論若女性軍士官人員所撫養的子女數量是介於 1 至 3 個之間，對其家庭健康部分是呈現較為正向的分數。

6. 與伴侶的居住狀況差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以同住者得分最高，以不同住者得分最低。與伴侶不同居住狀況的女性軍士官在人際健康構面 ($F=2.887, p=0.057$) 及社會健康構面 ($F=2.090, p=0.125$) 未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在人際健康及社會健康上，不會因為與伴侶的居住狀況不同而有所差異；但在自我健康構面 ($F=6.031, p=0.003$)、家庭健康構面 ($F=10.679, p=0.000$) 及心理健康整體構面 ($F=5.619, p=0.004$) 達顯著差異水準，顯示女性軍士官的心理健康在自我健康、家庭健康及心理健康整體部分會因與伴侶的居住狀況不同而有所差異。

在自我健康構面上 ($F=6.031, p=0.003$)，女性軍士官同住者優於不同住者；在家庭健康構面上 ($F=10.679, p=0.000$)，女性軍士官同住者優於不同住者、女性軍士官同住者優於分居兩地，假日相聚者；在心理健康整體構面上 ($F=5.619, p=0.004$) 女性軍士官同住者優於不同住者，由以上結果可得知女性軍士官人員與伴侶同住者，在自我、家庭及心理健康整體上，可呈現出較佳的健康狀態。

7. 服役年資差異

女性軍士官在心理健康量表整體構面的平均數，以服役年資 11 年以上者得分最高，以服役年資未滿 1 年者最低。不同服役年資的女性軍士官在自我健康構面 ($F=1.405, p=0.212$)、人際健康構面 ($F=1.030, p=0.405$)、家庭健康構面 ($F=1.921, p=0.077$) 及社會健康構面 ($F=0.841, p=0.539$) 皆未達顯著差異水準，顯示女性軍士官在自我健康、人際健康、家庭健康及社會健康上不會因為服役年資的不同而有所差異。

此研究結果與多數部隊統計數據有所不同，一般年資愈高的工作者，其工作壓力感受會隨年資增加有所降低，推論可能原因為目前部隊結構女性士官兵人數甚多於軍官人數，而士官兵力補充管道又以士兵轉服佔多數，加上女性士官相較於軍官較無單位輪調適應問題，若結合轉服士官前之士兵年資，多數已超過早期初官下部隊需一至兩年的生活適應期，因此可能造成在服役年資上與心理健康無存在顯著差異。

(四) 女性軍士官親密關係與心理健康之相關分析

本研究以 Pearson 積差相關進行女性軍士官親密關係與心理健康之相關分析，親密關係量表與心理健康量表在經過相關因素分析後均達顯著水準，表示女性軍士官親密關係各構面與心理健康各構面有顯著相關。

透過進一步分析可得知，親密關係量表整體構面與心理健康量表整體構面，已達顯著的高度正相關 ($r=0.527, p < 0.01$)，在親密關係量表整體構面上與心理健康量表的自我構面 ($r=0.508, p < 0.01$) 具有高度正相關、人際構面 ($r=0.479, p < 0.01$) 具有中度正相關、家庭構面 ($r=0.502, p < 0.01$) 具有高度正相關、社會構面 ($r=0.455, p < 0.01$) 具有中度正相關，結果均呈顯著正相關。

而心理健康量表整體構面與親密關係量表各構面，包含溝通表達構面 ($r=0.434, p < 0.01$) 具有中度正相關、情感支持構面 ($r=0.443, p < 0.01$) 具有中度正相關、性親密構面 ($r=0.402, p < 0.01$) 具有中度正相關、

衝突解決能力構面($r=0.516, p < 0.01$) 具有高度正相關，結果均呈現顯著正相關。

以上結果與 Myers(2000)、張秀玫(2008)及董智慧、趙淑珠(1998)的研究結果相符，有獲得親密關係支持的個人在心理衛生各層面皆呈顯著正相關，對於個人心理衛生與生活適應皆有正面影響，包括可能因獲得較佳的支持系統、情感上有所寄託等因素影響，顯示女性軍士官在親密關係上的品質愈好，愈有助於提升其個人心理健康素質的程度。

四、研究結論

本研究透過，獲得以下結論：

(一)女性軍士官在親密關係的現況，以情感支持構面得分最高，依序是溝通表達構面及性親密構面，而以衝突解決能力構面得分最低。

女性軍士官在親密關係量表不同構面中，以情感支持構面的平均數最高，為3.96；第二為溝通表達構面，平均數為3.93；第三為性親密構面，平均數為3.75；第四為衝突解決能力，平均數為3.72，可發現女性軍士官在親密關係中較能感受到伴侶所表現出的情感支持，其次依序為溝通表達、性親密等表現，排序最後為與伴侶相處時的衝突解決能力；而親密關係量表各構面數值皆高於平均值2.5甚多，此與Myers及Sweeney(2005)提出的健康親密關係所需特性相符，包含能與他人自我表露的能力、有能力接納與表達對重要他人的情感、具有能維持持續與穩定親密關係的能力，以及能有滿意的性生活或獲得滿足的親密感，顯示女性軍士官在親密關係品質上可達平均水準以上，擁有健康的親密關係。

(二)女性軍士官在心理健康的現況，以家庭健康構面得分最高，依序是人際健康構面及社會構面，而以自我健康構面得分最低。

女性軍士官在心理健康量表不同構面中，以家庭健康構面的平均數最高，為3.80；第二為人際健康構面，平均數為3.77；第三為社會健康構面，平均數為3.72；第四為自我健康，平均數為3.62，可發現女性軍士官在心理健康方面以家庭健康層面品質較佳，其他健康品質層面依序為人際健康、社會健康，而自我健康層面與其他構面相較之下，其健康品質較差；而心理健康量表各構面數值皆高於平均值2.5甚多，顯示此次受試的女性軍士官人員在部隊環境中的心理健康素質可達平均水準以上。

(三)不同背景變項之女性軍士官在「婚姻狀況」、「與伴侶的居住狀況」與親密關係的「溝通表達構面」及「性親密構面」有顯著差異。

女性軍士官在溝通表達構面上，為未婚者優於離婚者、已婚者優於離婚者，而在性親密構面上，為已婚者優於未婚者、同住者優於不同住與分居兩地，假日相聚者。以上結果與董秀珠(2005)及陳錦芳(2007)的研究結果相似，性親密的滿意度愈高，對其親密關係愈有正面影響，而親密關係滿意度愈高，對於其婚姻關係的感覺愈正向，多數與伴侶同住者，可能具有比較充裕的時間與伴侶親近、培養感情，或是有較多機會獲得來自伴侶情感上的支持，因此在性親密及親密關係整體上呈現顯著差異。

(四)不同背景變項之女性軍士官在「婚姻狀況」、「子女數量」、「與伴侶的居住狀況」與心理健康的「家庭健康構面」及「心理健康整體構面」有顯著差異。

女性軍士官在家庭健康構面上為已婚者優於未婚者、有撫養子女者優於未撫養子女者、同住者優於不同住者與分居兩地，假日相聚者，而在自我健康構面上為同住者優於不同住者，在心理健康整體構面上為同住者優於不同住者。以上研究結果與朱美珍(2002)的研究結果相似，若已婚女性軍人在聚少離多的婚姻狀態下，能獲得來自家庭或伴侶的正向社會支持力量，將有助於提升其健康狀況及生活品質，且女性軍士官人員與伴侶同住者，在自我、家庭及心理健康整體上，可呈現出較佳的健

康狀態。

(五)女性軍士官在親密關係與心理健康上具有顯著正相關，顯示與伴侶的親密關係品質愈高，其心理健康程度愈佳。

女性軍士官有獲得親密關係支持的個人在心理衛生各層面皆呈顯著正相關，對於個人心理衛生與生活適應皆有正面影響，包括可能因獲得較佳的支持系統、情感上有所寄託等因素影響，而能使女性軍士官建立較佳的心理健康素質，因此女性軍士官在親密關係上的品質愈好，愈有助於提升其個人心理健康素質的程度。

參考文獻

中文部份

國防部(2011)*國防部心理衛生工作宣教通報—春節期間自傷防治工作重點*。(工作通報)。

張秀玫(2008)*臺灣地區民眾社會整合狀況、親密關係支持與心理衛生關係之探討*。國立臺北大學研究所碩士論文(未出版)。

翁素霞(2005)*外勤警察人員生活壓力與性生活滿意度之研究—以高雄市警察人員為例*。樹德科技大學研究所碩士論文(未出版)。

陳錦芳(2007)*交換理論在臺灣南部地區異性戀者長期性伴侶的性滿意度與關係滿意度之研究*。樹德科技大學研究所碩士論文(未出版)。

黃欽信(2006)*警察人員身心健康與性生活滿意度之相關研究—以高雄市政府警察局為例*。樹德科技大學研究所碩士論文(未出版)。

董秀珠(2005)*婚姻與女性憂鬱：生活脈絡下的社會結構連結、個人心理能力與婚姻治療*。行政院衛生署九十四年科技研究，計畫編號：DOH94-TD-M-113-024。

董智慧、趙淑珠(1998)*單身類型、社會支持與心理健康之分析研究*。中華輔導學報，6期，267-304。

英文部分

Li, S. M., Shu, B. C., & Wang, Yu. Ming.(2006). *Development and Validation of the Women Mental Health Scale in Taiwan*. Sigma Theta Tau International Honor Society of Nursing 17th International Nursing Research Congress Focusing on Evidence-Based Practice, Montreal, Canada.

Myers, D. G.(2000). The funds, friends and faith of happy people. *American Psychologist*,55(1),56-67.

Myers, J. E.,& T. S. Sweeney(2005). Introduction. In J. Myers,& T.J.Sweeney,(Eds.) *Counseling for wellness: Theory, research, and practice*(pp.1-4).Alexandria, VA: American Counseling Association.